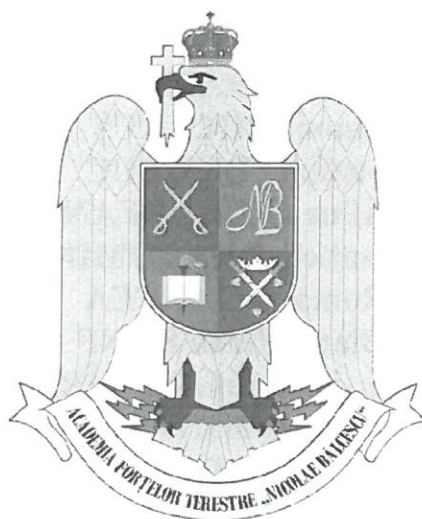


ROMÂNIA
MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE
ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE
„NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU
AIU 3486 / 17.01.2025

NECLASIFICAT
Exemplarul nr.



METODOLOGIA DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE „NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU



EDITURA ACADEMIEI FORȚELOR TERESTRE „NICOLAE BĂLCESCU”
SIBIU, 2025

NECLASIFICAT
1 din 32

ŞEFUL COLECTIVULUI DE ELABORARE:

- *Col.conf.univ.dr.* **Lucian ISPAS**

COLECTIVUL DE ELABORARE:

- *Prof.univ.dr.* **Simona MICLĂUŞ**
- *Conf.univ.dr.* **Ştefania BUMBUC**
- *Conf.univ.dr.* **Alina CIUHUREANU**
- *Conf.univ.dr.* **Isabela DRAGOMIR**
- *Conf.univ.dr.* **Romana OANCEA**
- *Conf.univ.dr.* **Diana-Elena RANF**
- *Lt.col.conf.univ.dr.* **Ionuţ Alin CÎRDEI**
- *Mr.conf.univ.dr.* **Annamaria SÂRBU**
- *Conf.univ.dr.* **Sabin GUŢAN**
- *Lect.univ.dr.* **Alina-Mihaela BABOŞ**

NECLASIFICAT

ROMÂNIA
MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE
ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE
„NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU



DISPOZIȚIE

PENTRU APROBAREA
METODOLOGIEI DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC
ȘI DE CERCETARE DIN ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE
„NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU

COMANDANTUL (RECTORUL) ACADEMIEI FORȚELOR
TERESTRE „NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU,
în baza prevederilor articolului 214 din *Legea învățământului superior*
nr. 199/2023,

emite prezenta dispoziție:

Art. 1. Se aprobă *Metodologia de evaluare a personalului didactic și de cercetare din Academia Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu*, care intră în vigoare la data de 19.12.2024.

Art. 2. La data intrării în vigoare a prezentei metodologii, se abrogă *Metodologia de evaluare a personalului didactic și de cercetare din Academia Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu*, ediția 2022.

Art. 3. Documentul va fi tipărit în Editura Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” și difuzat prin grija Bibliotecii Universitare a academiei.

COMANDANTUL (RECTORUL) ACADEMIEI FORȚELOR TERESTRE
„NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU

General de brigadă

prof.univ.dr.ing. Ghiță BÂRSAN



NECLASIFICAT

3 din 32

NECLASIFICAT

Pagină albă

CUPRINS

Capitolul I

DISPOZIȚII GENERALE	7
---------------------	---

Capitolul II

ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA EVALUĂRII	8
---------------------------------------	---

Capitolul III

DISPOZIȚII FINALE	12
-------------------	----

ANEXA NR. 1

<i>Fișa de autoevaluare</i>	13
-----------------------------	----

ANEXA NR. 2

<i>Fișa de evaluare a performanței științifice</i>	19
--	----

ANEXA NR. 3

<i>Fișa de evaluare colegială</i>	26
-----------------------------------	----

ANEXA NR. 4

<i>Chestionar de evaluare a cadrelor didactice de către studenți</i>	27
--	----

ANEXA NR. 5.1

<i>Fișa de evaluare de către management a personalului didactic</i>	28
---	----

ANEXA NR. 5.2

<i>Fișa de evaluare de către management a personalului de cercetare</i>	30
---	----

ANEXA NR. 6

<i>Fișa de evaluare multicriterială</i>	31
---	----



NECLASIFICAT

Pagină albă

CAPITOLUL I

DISPOZIȚII GENERALE

Art. 1. Prezenta metodologie stabilește procedurile de evaluare a personalului didactic și de cercetare, potrivit prevederilor:

- *Legii învățământului superior nr. 199/2023;*
- *Legii nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare;*
- *Cartei universitare.*

Art. 2. (1) Evaluarea calității activității personalului didactic și de cercetare este o componentă a sistemului de asigurare a calității în academie.

(2) Scopul evaluării este măsurarea și aprecierea, în mod corect și obiectiv, a performanțelor profesionale ale personalului didactic și de cercetare, în vederea stimulării competitivității, identificării modalităților adecvate de creare a unei culturi a calității și stabilirii celor mai potrivite măsuri pentru creșterea performanțelor persoanelor evaluate.

(3) Rezultatele evaluării cadrelor didactice și de cercetare sunt luate în considerare la înscrierea acestora la examenele de promovare pe post, la repartizarea activităților didactice în normele de bază și în regim plata cu ora sau la acordarea dreptului de a continua activitățile didactice, cu aprobarea anuală a Senatului Universitar, după împlinirea vârstei de pensionare.

(4) Salarizarea personalului didactic și de cercetare se poate face și în funcție de rezultatele și performanțele acestora, conform legii.

Art. 3. Directorul de departament răspunde de evaluarea tuturor cadrelor didactice și de cercetare din departament.

Art. 4. (1) Evaluarea se realizează având în vedere activitățile desfășurate pe parcursul unui an calendaristic, în conformitate cu fișa postului, cu misiunea și cu obiectivele instituției.

(2) Pentru evaluarea personalului didactic și de cercetare sunt luate în considerare, după caz, activitățile didactice și de cercetare științifice aferente funcției de bază, activitățile de management academic, activitățile de organizare, coordonare, desfășurare a procesului de învățământ militar, a cercetării științifice, a relațiilor cu societatea civilă, precum și serviciile aduse instituției și comunității.

Art. 5. (1) Activitatea cadrelor didactice, indiferent de gradul didactic deținut și de funcția pe care o ocupă, se evaluează anual prin formele prevăzute de legislație și de standardele ARACIS, astfel:

- de însăși persoana evaluată;
- de către studenți (după caz);
- de către colegi;
- de către management.



(2) Activitatea personalului de cercetare, indiferent de gradul profesional deținut și de funcția pe care o ocupă, se evaluează anual prin formele prevăzute de legislație și de standardele ARACIS, astfel:

- de către studenți (după caz);
- de către colegi;
- de către management.

(3) Activitatea științifică a personalului de cercetare se evaluează o dată la trei ani, conform art. 25 alin. (1) și (2), din *Legea nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare*.

(4) Activitatea personalului de cercetare se evaluează de către studenți numai în situația în care în anul respectiv desfășoară și activități didactice, în calitate de cadre didactice asociate.

Art. 6. Procesul de evaluare a personalului didactic și de cercetare are la bază următoarele principii:

- a) evaluarea are caracter obiectiv, onest, constructiv și formativ;
- b) criteriile de evaluare sunt aceleași pentru toate cadrele didactice și de cercetare;
- c) directorul de departament urmărește realizarea unui raport optim între volumul și natura sarcinilor profesionale repartizate unei persoane și calitatea rezultată în urma evaluării;
- d) rezultatele statistice ale evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt informații publice;
- e) rezultatele evaluării de către management și de către colegi sunt confidențiale, la aceste date având acces doar directorul de departament și persoana evaluată.

Capitolul II

ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA EVALUĂRII

Art. 7. (1) Autoevaluarea activității desfășurate pe parcursul unui an calendaristic se realizează prin completarea *Fișei de autoevaluare* prevăzute în **Anexa nr. 1**.

(2) În fișă vor fi trecute, în mod explicit, toate rezultatele și activitățile relevante din anul respectiv, prin menționarea (după caz) a datelor, a contextelor, a denumirilor activităților desfășurate, a documentelor întocmite etc., pentru a facilita identificarea exactă de către directorul de departament a rezultatelor la care persoana face referire.

(3) Pentru activitatea de cercetare științifică se vor trece în tabel realizările și se vor acorda punctajele aferente.

(4) Fișele de autoevaluare completate de cadrele didactice vor fi predate directorului de departament cel mai târziu în 15 ianuarie.

Art. 8. (1) Evaluarea colegială se realizează prin completarea *Fișei de evaluare colegială* prevăzute în **Anexa nr. 3**.

(2) Fiecare cadru didactic și de cercetare este evaluat de către doi colegi din departament, indiferent de funcția și gradul didactic al acestora.

(3) Cei doi evaluatori sunt stabiliți, astfel: unul este propus de persoana evaluată, iar al doilea este desemnat prin tragere la sorți din rândul tuturor membrilor departamentului, în cadrul unei ședințe de departament desfășurate în prima săptămână din luna decembrie.

(4) Fișele de evaluare colegială se predau de către evaluatori directorului de departament, cel mai târziu în 15 ianuarie.

Art. 9. (1) Evaluarea de către studenți a cadrelor didactice se realizează semestrial, înainte de începerea sesiunii de examene, prin completarea în mod anonim a *Chestionarului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți* prevăzut în **Anexa nr. 4**.

(2) Completarea chestionarelor de către studenți se realizează on-line, prin intermediul aplicației Google Forms sau prin altă modalitate similară.

(3) Înainte de începerea sesiunii de examene, toți studenții sunt solicitați prin e-mail să evalueze toate cadrele didactice (titulare și asociate) care au susținut activități didactice în acel semestru la grupa din care fac parte. Participarea studenților la evaluarea cadrelor didactice este voluntară.

(4) Secretariatul facultății pregătește chestionarele de evaluare a cadrelor didactice proprii, în format electronic, trecând pe acestea numele și denumirea disciplinei predate în semestrul respectiv. De asemenea, pune la dispoziția directorilor de departamente o bază de date cu adresele de e-mail ale studenților (de la toate facultățile) din grupele la care au predat cadrele didactice în semestrul respectiv și, dacă este cazul, ajută directorii de departamente la trimiterea chestionarelor către studenți și la colectarea rezultatelor din aplicația informatică utilizată.

(5) Conversia punctajului în calitative se face, astfel:

- între 4,50 și 5 puncte – EXCEPȚIONAL;
- între 4,00 și 4,49 puncte – FOARTE BINE;
- între 3,00 și 3,99 puncte – BINE;
- între 2,50 și 2,99 puncte – SATISFĂCĂTOR;
- sub 2,50 puncte – NESATISFĂCĂTOR.

(6) Rezultatele statistice ale evaluării de către studenți sunt comunicate secretariatului facultății, care asigură afișarea pe site-ul academiei a informațiilor respective.

(7) Fiecărui cadru didactic i se oferă acces la chestionarele proprii, prin grija directorului de departament.



Art. 10. (1) Evaluarea de către management este realizată de directorul de departament pentru toate cadrele didactice și de cercetare și se consemnează în *Fișa de evaluare de către management* prevăzută în **Anexele nr. 5.1 și 5.2**.

(2) Activitatea de cercetare științifică a cadrelor didactice se va evalua în funcție de punctajul din *Fișa de autoevaluare* (Secțiunea II. ACTIVITATEA DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ) pentru anul de raportare, astfel:

Nivel îndeplinire indicator				
5 puncte	4 puncte	3 puncte	2 puncte	1 punct
> 500 puncte	> 400 puncte	> 300 puncte	> 200 puncte	< 100 puncte

(3) Pentru personalul de cercetare, directorul de departament va evalua adecvarea la specificul și complexitatea muncii în instituție, conform **Anexei nr. 5.2**.

(4) Fișa de evaluare de către management a directorului de departament este completată de decanul facultății.

(5) Evaluarea de către management pentru un an calendaristic se realizează în cursul lunii ianuarie din anul următor.

Art. 11. (1) Procesul de evaluare se finalizează cel mai târziu în prima săptămână din luna februarie, prin acordarea unui calificativ pentru anul anterior, calculat și consemnat de directorul de departament în *Fișa de evaluare multicriterială* prevăzută în **Anexa nr. 6**.

(2) Punctajul final din *Fișa de evaluare multicriterială* se calculează ca medie ponderată a punctajelor obținute la evaluarea colegială, evaluarea de către studenți (dacă este cazul) și la evaluarea de către management, conform formulei din **Anexa nr. 6**.

(3) În cazul personalului de cercetare care nu desfășoară activități didactice, punctajul final din *Fișa de evaluare multicriterială* se calculează ca medie aritmetică a punctajelor obținute la evaluarea colegială și evaluarea de către management.

(4) Calificativul final acordat unui cadru didactic și de cercetare pentru anul respectiv, rezultat din *Fișa de evaluare multicriterială*, se stabilește astfel:

- între 4,50 și 5 puncte – EXCEPȚIONAL;
- între 4,40 și 4,49 puncte – FOARTE BINE;
- între 3,00 și 3,99 puncte – BINE;
- între 2,00 și 2,99 puncte – SATISFĂCĂTOR;
- sub 2,00 puncte – NESATISFĂCĂTOR.

(5) Calificativul anual este comunicat fiecărei persoane de către directorul de departament, în mod individual și confidențial.

Art. 12. (1) Directorul de departament are obligația de a preda la serviciul resurse umane, până în 15 februarie, fișele de evaluare multicriteriale cu calificativele anuale ale personalului didactic și de cercetare, în original, pentru a fi introduse în dosarele personale ale angajaților.

(2) Directorul de departament va păstra timp de patru ani, pentru tot personalul didactic și de cercetare din subordine, copii ale fișelor de evaluare multicriteriale, precum și toate celelalte fișe de evaluare colectate anual, în original. Chestionarele on-line colectate de la studenți se păstrează timp de patru ani într-o arhivă electronică.

(3) La mutarea în alte departamente/instituții, fișele/chestionarele îi urmează pe titulari, iar în cazul predării funcției, directorul de departament pune aceste fișe/chestionare la dispoziția persoanei care preia conducerea departamentului.

(4) Directorul de departament pune la dispoziția Consiliului facultății, a Senatului Universitar și a comisiilor de evaluare a calității educației datele statistice privind evaluarea activității cadrelor didactice și de cercetare.

Art. 13. (1) Evaluarea periodică a performanței științifice a personalului de cercetare se efectuează la interval de trei ani, conform prevederilor art. 25 alin. (1) și (2) din *Legea nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare*.

(2) Evaluarea activității științifice a personalului de cercetare are în vedere criterii de evaluare necumulative, adaptate specificului activității acestora, misiunii de cercetare a academiei și obiectivelor individuale ale acestora, acordându-se întâietate evaluării calitative, susținută de o raportare a îndeplinirii unor indicatori cantitativi, care se consemnează în *Fișa de evaluare a performanței științifice*, prevăzută în **Anexa nr. 2**.

(3) În urma procesului de evaluare periodică a performanței științifice a personalului de cercetare, se acordă următoarele calificative:

- a) foarte bine;
- b) bine;
- c) satisfăcător;
- d) nesatisfăcător.

(4) Calificativele se vor acorda în funcție de punctajul din *Fișa de evaluare a performanței științifice* (Secțiunea III. ACTIVITATEA DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ), astfel:

Nivel îndeplinire indicator			
4 puncte = FOARTE BINE	3 puncte = BINE	2 puncte = SATISFĂCĂTOR	1 punct = NESATISFĂCĂTOR
> 600 puncte	> 450 puncte	> 300 puncte	< 150 puncte



(5) În cazul acordării calificativului „nesatisfăcător”, cadrele de cercetare sunt reevaluate după o perioadă de 24 de luni.

(6) Pentru personalul de cercetare care în urma a două evaluări consecutive obține calificativul „nesatisfăcător”, academia poate dispune diminuarea salariului de bază cu maximum 20 % până la următoarea evaluare a performanței științifice, reducerea cu 50 % a tuturor sporurilor salariale și indemnizațiilor acordate până la următoarea evaluare a performanței științifice sau încetarea contractului individual de muncă.

(7) Rezultatele evaluării performanței științifice ale personalului de cercetare sunt analizate și validate la nivelul Consiliului facultății și aprobate de decanul facultății.

Capitolul III

DISPOZIȚII FINALE

Art. 14. Orice modificare a criteriilor de evaluare, a fișelor, chestionarelor sau a punctajelor aferente unei forme de evaluare se aprobă în Senatul Universitar, se aduce la cunoștința tuturor cadrelor didactice și de cercetare și intră în vigoare începând cu anul calendaristic următor.

Art. 15. Anexele fac parte integrantă din prezenta metodologie.

Discutată și aprobată în reuniunea Senatului Universitar din data de 19.12.2024.

Facultatea:
Departamentul:
Anul calendaristic:

FIȘA DE AUTOEVALUARE
(se completează de către cadrele didactice)

Cadrul didactic: (grad didactic, nume și prenume)

I. ACTIVITATEA DIDACTICĂ:

1. Metode și mijloace didactice utilizate, creare/modernizare facilități de instruire (metodologie didactică, tehnologii moderne utilizate la ore, activitate pe platforme e-learning, dezvoltare/amenajare cabinet de specialitate etc.):

2. Publicații universitare (suporturi de studiu pentru studenți: cursuri, caiete de seminar, studii, culegeri de exerciții, aplicații etc.):

3. Activități cu studenții (la cercul științific/vocațional, la consultații, coordonare lucrări de absolvire/certificare, îndrumare studenți la concursuri, la manifestări științifice/sportive, coordonarea activității studenților internaționali din AFT etc.):

4. Experiența didactică internațională (activitate didactică desfășurată în cadrul altor universități, mobilități Erasmus+):

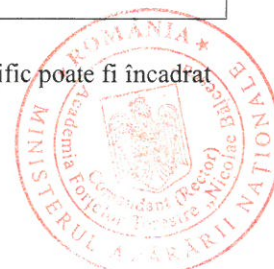
5. Activitatea de evaluare a studenților (tipul de evaluări realizate la clasă, nr. de studenți evaluați, diversitatea metodelor folosite, evaluări în cadrul examenelor de admitere/finalizare studii etc.):

6. Alte activități din sfera didactică:

II. ACTIVITATEA DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ *

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNCTAJ
(1) Elaborarea de cărți științifice, capitole, monografii, coordonarea de volume și publicarea acestora la edituri internaționale	- Se vor lua în calcul volumele publicate în anul de raportare. - Se va verifica existența volumului fizic/electronic prin depunerea unui exemplar al cărții/volumului la departament (existența volumului în Biblioteca Universitară). - Pentru domeniul Filologie se vor lua în calcul traducerile. - O editură este internațională dacă ISBN-ul este din străinătate, iar cartea este publicată într-o limbă de circulație internațională.	(5 puncte x nr. pagini)/nr. autori – pentru cărți/volume publicate (1,5 puncte x nr. pagini)/nr. autori – pentru traducere – domeniul Filologie

* Un item va fi valorificat o singură dată, pe un singur indicator. De exemplu, un articol științific poate fi încadrat pe un singur indicator și, în consecință, nu poate cumula punctaj pe mai mulți indicatori.



NECLASIFICAT

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNCTAJ
	- Editurile din Republica Moldova sunt considerate naționale, indiferent de limba în care sunt publicate volumele. - Nu se consideră în această categorie volumele de conferință (Proceedings). - Punctajul se alocă numai pentru capitolele care precizează contribuția declarantului, în cazul în care aceasta poate fi identificată.	
(2) Elaborarea de cărți științifice, capitole, monografii, coordonarea de volume și publicarea acestora la edituri naționale recunoscute	- Se vor lua în calcul volumele publicate în anul de raportare. - Se va verifica existența volumului fizic/electronic prin depunerea unui exemplar al cărții/volumului la departament (existența volumului în Biblioteca Universitară). - Se acceptă în această categorie și suporturile de curs, îndrumările de laborator, caietele de seminar sau alte cărți cu caracter didactic. - Pentru domeniul Filologie se vor lua în calcul traducerile. - Nu se consideră în această categorie volumele de conferință (Proceedings). - Cărțile/capitolele raportate la acest indicator nu pot fi raportate și la activitatea didactică.	(3 puncte x nr. pagini)/nr. autori (1 punct x nr. pagini)/nr. autori – pentru traducere – domeniul Filologie
(3) Editor volum științific (carte, volum conferință)	- Se vor lua în calcul volumele publicate în anul de raportare. - Un volum/carte este considerat(ă) internațional(ă) dacă ISBN-ul este din străinătate, iar volumul/carta este publicat(ă) într-o limbă de circulație internațională. - O conferință este considerată internațională dacă îndeplinește următoarele criterii: ✓ are pagină web într-o limbă de circulație internațională; ✓ minimum 25 % din membrii comitetului științific au afiliere instituțională în străinătate; ✓ programul și Proceedings-urile sunt publicate într-o limbă de circulație internațională; ✓ lucrările conferinței sunt desfășurate într-o limbă de circulație internațională; ✓ minimum 25 % din participanți/lucrări au afiliere la instituții din străinătate. - Conferințele care nu îndeplinesc criteriile de mai sus sunt considerate conferințe naționale, cu condiția ca acestea să aibă o pagină web, un program științific, un comitet științific și un volum al conferinței.	Volum științific publicat în străinătate sau volum conferință internațională (Proceedings) = 200 de puncte Volum științific publicat în țară sau volum conferință națională = 100 de puncte

NECLASIFICAT

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNCTAJ
(4) Articole științifice publicate în extenso în reviste indexate WoS Q1 (zona roșie) sau Q2 (zona galbenă), conform listelor UEFISCDI	– Articolul trebuie publicat în anul de raportare. – Se vor lua în considerare listele UEFISCDI cele mai recente la momentul raportării. – Articolul trebuie să conțină mențiunea afilierii la AFT a autorului. – Articolul publicat trebuie să fie disponibil pe platforma www.webofknowledge.com.	Articol Q1 = 1000 de puncte Articol Q2 = 800 de puncte
(5) Articole științifice publicate în extenso în reviste indexate WoS	– Articolul trebuie publicat în anul de raportare. – Se va considera cel mai recent factor de impact disponibil la momentul raportării. – Articolul trebuie să conțină mențiunea afilierii la AFT a autorului. – Articolul publicat trebuie să fie disponibil pe platforma www.webofknowledge.com.	$((1+FI)*1000 \text{ de puncte})/\text{nr. autori}$
(6) Articole științifice publicate în extenso în reviste indexate Scopus	– Articolul trebuie publicat în anul de raportare. – Articolul trebuie să conțină mențiunea afilierii la AFT a autorului. – Articolul publicat trebuie să fie disponibil pe platforma Scopus.	800 de puncte/ nr. autori
(7) Articole științifice publicate în extenso în reviste indexate BDI	– Se vor lua în considerare BDI menționate în standardele CNATDCU pentru fiecare domeniu, inclusiv revistele indexate Erih Plus. – Articolul trebuie publicat în anul de raportare. – Articolul trebuie să conțină mențiunea afilierii la AFT a autorului.	300 de puncte/ nr. autori
(8) Articole științifice publicate în volumele conferințelor din țară și străinătate indexate WoS	– Articolul trebuie publicat în anul de raportare. – Articolul trebuie să conțină mențiunea afilierii la AFT a autorului. – Articolul publicat trebuie să fie disponibil pe platforma www.webofknowledge.com.	400 de puncte/ nr. autori
(9) Articole științifice publicate în volumele conferințelor din țară și străinătate indexate în BDI	– Articolul trebuie publicat în anul de raportare. – Articolul trebuie să conțină mențiunea afilierii la AFT a autorului.	200 de puncte/ nr. autori

NECLASIFICAT

15 din 32



NECLASIFICAT

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNCTAJ
(10) Depunere proiect de cercetare/dezvoltare instituțională în cadrul competițiilor internaționale	– Depunerea de proiect de cercetare/dezvoltare trebuie realizată în anul de raportare. – Depunerea de proiect de cercetare/dezvoltare trebuie realizată în numele AFT.	2000 de puncte/ nr. membri
(11) Depunere proiect de cercetare/dezvoltare instituțională în cadrul competițiilor naționale	– Depunerea de proiect de cercetare/dezvoltare trebuie realizată în anul de raportare. – Depunerea de proiect de cercetare/dezvoltare trebuie realizată în numele AFT.	1000 de puncte/ nr. membri
(12) Depunere proiect de cercetare/dezvoltare instituțională în cadrul PSCD	– Depunerea de proiect de cercetare/dezvoltare trebuie realizată în anul de raportare. – Depunerea de proiect de cercetare/dezvoltare trebuie realizată în numele AFT.	200 de puncte/ aplicație – șef colectiv 50 de puncte/ aplicație – membru în colectiv
(13) Derulare proiect de cercetare/dezvoltare câștigat în cadrul competițiilor internaționale/naționale	– Se vor lua în calcul proiectele de cercetare/dezvoltare care se derulează în anul raportării.	Pentru proiect de cercetare/dezvoltare câștigat în competiție internațională = 4000 de puncte/nr. membri Pentru proiect de cercetare/dezvoltare câștigat în competiție națională = 2000 de puncte/nr. membri
(14) Elaborare raport de cercetare pentru temele de cercetare cuprinse în planul de cercetare al departamentului/facultății	– Raportul de cercetare trebuie elaborat în anul de raportare. – Raportul de cercetare trebuie predat la termen directorului de departament sau prodecanului pentru cercetare științifică.	50 de puncte/ raport de cercetare/ responsabil temă de cercetare 20 de puncte/raport de cercetare/membru în colectivul temei de cercetare

NECLASIFICAT

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNCTAJ
(15) Depunere aplicație și/sau obținere brevet OSIM/ internațional, inovație	– Brevetul/propunerea trebuie realizat(ă) în anul raportării. – Acestea trebuie însoțite de documente doveditoare.	Brevet OSIM = 1000 de puncte/nr. autori Brevet internațional = 2000 de puncte/nr. autori Inovație = 500 de puncte/nr. autori
(16) Citări	– Autocitățile se exclud (citări în articolele oricăruia dintre autori). – Citările în tezele de doctorat/lucrări de disertație/lucrări de licență se exclud.	Citare în WoS/Scopus = 50 de puncte Citare în alte BDI/cărți = 15 puncte
(17) Membru în comitetul editorial al unei reviste științifice indexate la nivel minim BDI	– Se va verifica prin lista comitetului editorial afișată pe site-ul revistei. – Revista trebuie să fie indexată în minimum două BDI/WoS/Scopus.	Revista WoS = 200 de puncte Revista Scopus = 100 de puncte Revista BDI = 50 de puncte
(18) Membru în comitetul științific al unei reviste științifice indexate la nivel minim BDI sau al unei conferințe naționale/ internaționale	– Calitatea de membru în comitetul științific se dovedește prin lista comitetului științific publicată pe site-ul conferinței. – O conferință este considerată internațională dacă îndeplinește criteriile enunțate la indicatorul (3). – Conferințele care nu îndeplinesc criteriile de mai sus sunt considerate conferințe naționale, cu condiția ca acestea să aibă o pagină web, un program științific, un comitet științific și un volum al conferinței.	Revistă WoS = 80 de puncte Revistă BDI = 60 de puncte Conferință internațională = 50 de puncte Conferință națională = 40 de puncte
(19) Referent științific al unei reviste științifice indexate la nivel minim BDI, al unei cărți sau al unei conferințe naționale/ internaționale	– Calitatea de referent științific a unei cărți trebuie dovedită prin raportul de recenzare. – Revista trebuie să fie indexată în minimum două BDI/WoS.	Revistă indexată WoS = 30 de puncte/unitate Referent carte = 30 de puncte/unitate Revistă indexată BDI = 20 de puncte/unitate Articol conferință națională/internațională = 20 de puncte/unitate

NECLASIFICAT

17 din 32



NECLASIFICAT

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNCTAJ
(20) Membru în comitetul organizatoric al unei conferințe internaționale/naționale	– Calitatea de membru în comitetul de organizare se dovedește prin lista comitetului organizatoric publicată pe site-ul conferinței. – O conferință este considerată internațională dacă îndeplinește criteriile enunțate la indicatorul (3). – Conferințele care nu îndeplinesc criteriile de mai sus sunt considerate conferințe naționale cu condiția ca acestea să aibă o pagină web, un program științific, un comitet științific și un volum al conferinței.	Conferință internațională = 50 de puncte/unitate Conferință națională = 30 de puncte/unitate
(21) Organizarea și desfășurarea de manifestări științifice la nivelul instituției/facultății/departamentului	– Manifestarea științifică trebuie cuprinsă în planul de cercetare al instituției/facultății/departamentului sau trebuie promovată cel puțin printr-un afiș/pagină web. – În această categorie se includ și moderatorii secțiunilor la manifestările științifice ale cadrelor didactice și ale studenților.	30 de puncte/manifestare
TOTAL PUNCTE		
Nivel îndeplinire indicator (1-5) conform prevederilor art. 10 alin. (2) din prezentul regulament		

Alte activități din sfera cercetării științifice:

.....

III. ALTE ACTIVITĂȚI DESFĂȘURATE ÎN FOLOSUL INSTITUȚIEI/SOCIETĂȚII:

1. *Elaborarea/participarea la elaborarea de documente, rapoarte, sinteze etc.*
(potrivit atribuțiilor postului și/sau la solicitarea managementului):

.....

2. *Participare la organizarea unor manifestări științifice din afara Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu:*

.....

3. *Activități desfășurate ca membru în comisii la nivelul departamentului/facultății/academiei:*

.....

4. *Participare la organizarea și desfășurarea de activități culturale, civice, sportive, caritabile etc.:*

.....

5. *Alte activități/responsabilități:*

.....

Data

Semnătura

NECLASIFICAT

18 din 32

Facultatea:
Departamentul:
Anul calendaristic:

FIȘA DE EVALUARE A PERFORMANȚEI ȘTIINȚIFICE

(se completează de către personalul de cercetare)

Cadrul de cercetare: (grad profesional, nume și prenume)

I. ACTIVITATEA DIDACTICĂ:

1. Parteneriate cu cercetători/cadre didactice din alte organizații de cercetare naționale sau internaționale:

2. Publicații universitare (suporturi de studiu pentru studenți: cursuri, caiete de seminar, studii, culegeri de exerciții, aplicații etc.):

3. Activități cu studenții (la cercul științific/vocațional, îndrumare studenți la concursuri, la manifestări științifice, coordonarea activității studenților internaționali din AFT etc.):

4. Calitatea de cercetător/cadru didactic invitat/asociat într-o organizație de cercetare:

5. Activitatea de evaluare a studenților (tipul de evaluări realizate la clasă, nr. de studenți evaluați, diversitatea metodelor folosite, evaluări în cadrul examenelor de admitere/finalizare studii etc.):

6. Calitatea de conducător de doctorat și numărul de studenți doctoranzi îndrumați:

7. Calitatea de membru într-o comisie de susținere a unei teze de doctorat:

8. Alte activități din sfera didactică:

II. ACTIVITATEA ANTREPRENORIALĂ:

1. Servicii, tehnologii, produse dezvoltate:

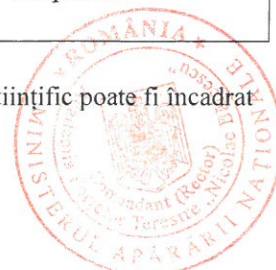
2. Transfer tehnologic al rezultatelor de cercetare – dezvoltare:

3. Parteneriate cu companii inovative, în limitele legii:

III. ACTIVITATEA DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ[†]:

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNCTAJ
(1) Deținerea calității de doctorand	– Se vor menționa: domeniul de doctorat, școala doctorală unde se urmează cursurile și anul înscrierii.	30 de puncte

[†] Un item va fi valorificat o singură dată, pe un singur indicator. De exemplu, un articol științific poate fi încadrat pe un singur indicator și, în consecință, nu poate cumula punctaj pe mai mulți indicatori.



NECLASIFICAT

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNCTAJ
(2) Deținerea diplomei de doctor	– Se vor menționa: domeniul de doctorat, universitatea unde s-a obținut titlul, titlul tezei, și anul obținerii titlului.	60 de puncte
(3) Elaborarea de cărți științifice, capitole, monografii, coordonarea de volume și publicarea acestora la edituri internaționale	– Se vor lua în calcul volumele publicate în anul de raportare. – Se va verifica existența volumului fizic/electronic prin depunerea unui exemplar al cărții/volumului la departament (existența cărții/volumului în Biblioteca Universitară). – Pentru domeniul Filologie se vor lua în calcul traducerile; – O editură este internațională dacă ISBN-ul este din străinătate, iar cartea este publicată într-o limbă de circulație internațională. – Editurile din Republica Moldova sunt considerate naționale, indiferent de limba în care sunt publicate volumele. – Nu se consideră în această categorie volumele de conferință (Proceedings). – Punctajul se alocă numai pentru capitolele care precizează contribuția declarantului, în cazul în care aceasta poate fi identificată.	(5 puncte x nr. pagini)/nr. autori – pentru cărți/volume publicate (1,5 puncte x nr. pagini)/nr. autori – pentru traducere – domeniul Filologie
(4) Elaborarea de cărți științifice, capitole, monografii, coordonarea de volume și publicarea acestora la edituri naționale recunoscute	– Se vor lua în calcul volumele publicate în anul de raportare. – Se va verifica existența volumului fizic/electronic prin depunerea unui exemplar al cărții/volumului la departament (existența cărții/volumului în Biblioteca Universitară). – Se acceptă în această categorie și suporturile de curs, îndrumările de laborator, caietele de seminar sau alte cărți cu caracter didactic. – Pentru domeniul Filologie se vor lua în calcul traducerile. – Nu se consideră în această categorie volumele de conferință (Proceedings). – Cărțile/capitolele raportate la acest indicator nu pot fi raportate și la activitatea didactică.	(3 puncte x nr. pagini)/nr. autori (1 punct x nr. pagini)/nr. autori – pentru traducere – domeniul Filologie

NECLASIFICAT

NECLASIFICAT

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNCTAJ
(5) Editor volum științific (carte, volum conferință)	– Se vor lua în calcul volumele publicate în anul de raportare. – Un volum/carte este considerat(ă) internațional(ă) dacă ISBN-ul este din străinătate, iar volumul/carta este publicat(ă) într-o limbă de circulație internațională. – O conferință este considerată internațională dacă îndeplinește următoarele criterii: ✓ are pagină web într-o limbă de circulație internațională; ✓ minimum 25 % din membrii comitetului științific au afiliere instituțională în străinătate; ✓ programul și Proceedings-urile sunt publicate într-o limbă de circulație internațională; ✓ lucrările conferinței sunt desfășurate într-o limbă de circulație internațională; ✓ minimum 25 % din participanți/lucrări au afiliere la instituții din străinătate. – Conferințele care nu îndeplinesc criteriile de mai sus sunt considerate conferințe naționale, cu condiția ca acestea să aibă o pagină web, un program științific, un comitet științific și un volum al conferinței.	Volum științific publicat în străinătate sau volum conferință internațională (Proceedings) = 200 de puncte Volum științific publicat în țară sau volum conferință națională = 100 de puncte
(6) Articole științifice publicate in extenso în reviste indexate WoS Q1 (zona roșie) sau Q2 (zona galbenă), conform listelor UEFISCDI	– Articolul trebuie publicat în anul de raportare. – Se vor lua în considerare listele UEFISCDI cele mai recente la momentul raportării. – Articolul trebuie să conțină mențiunea afilierii la AFT a autorului. – Articolul publicat trebuie să fie disponibil pe platforma www.webofknowledge.com.	Articol Q1 = 1000 de puncte Articol Q2 = 800 de puncte
(7) Articole științifice publicate in extenso în reviste indexate WoS	– Articolul trebuie publicat în anul de raportare. – Se va considera cel mai recent factor de impact disponibil la momentul raportării. – Articolul trebuie să conțină mențiunea afilierii la AFT a autorului. – Articolul publicat trebuie să fie disponibil pe platforma www.webofknowledge.com.	$((1+FI)*1000 \text{ de puncte})/\text{nr. autori}$



NECLASIFICAT

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNCTAJ
(8) Articole științifice publicate în extenso în reviste indexate Scopus	– Articolul trebuie publicat în anul de raportare. – Articolul trebuie să conțină mențiunea afilierii la AFT a autorului. – Articolul publicat trebuie să fie disponibil pe platforma Scopus.	800 de puncte/ nr. autori
(9) Articole științifice publicate în extenso în reviste indexate BDI	– Se vor lua în considerare BDI menționate în standardele CNATDCU pentru fiecare domeniu, inclusiv revistele indexate Erih Plus. – Articolul trebuie publicat în anul de raportare. – Articolul trebuie să conțină mențiunea afilierii la AFT a autorului.	300 de puncte/ nr. autori
(10) Articole științifice publicate în volumele conferințelor din țară și străinătate indexate WoS	– Articolul trebuie publicat în anul de raportare. – Articolul trebuie să conțină mențiunea afilierii la AFT a autorului. – Articolul publicat trebuie să fie disponibil pe platforma www.webofknowledge.com.	400 de puncte/ nr. autori
(11) Articole științifice publicate în volumele conferințelor din țară și străinătate indexate în BDI	– Articolul trebuie publicat în anul de raportare. – Articolul trebuie să conțină mențiunea afilierii la AFT a autorului.	200 de puncte/ nr. autori
(12) Depunere proiect de cercetare/ dezvoltare instituțională în cadrul competițiilor internaționale	– Depunerea de proiect de cercetare/dezvoltare trebuie realizată în anul de raportare. – Depunerea de proiect de cercetare/dezvoltare trebuie realizată în numele AFT.	2000 de puncte/ nr. membri
(13) Depunere proiect de cercetare/ dezvoltare instituțională în cadrul competițiilor naționale	– Depunerea de proiect de cercetare/dezvoltare trebuie realizată în anul de raportare. – Depunerea de proiect de cercetare/dezvoltare trebuie realizată în numele AFT.	1000 de puncte/ nr. membri

NECLASIFICAT

NECLASIFICAT

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNCTAJ
(14) Depunere proiect de cercetare/ dezvoltare instituțională în cadrul PSCD	– Depunerea de proiect de cercetare/dezvoltare trebuie realizată în anul de raportare. – Depunerea de proiect de cercetare/dezvoltare trebuie realizată în numele AFT.	200 de puncte/ aplicație – șef colectiv 50 de puncte/ aplicație – membru în colectiv
(15) Derulare proiect de cercetare/ dezvoltare câștigat în cadrul competițiilor internaționale/ naționale	– Se vor lua în calcul proiectele de cercetare/dezvoltare care se derulează în anul raportării.	Pentru proiect de cercetare/dezvoltare câștigat în competiție internațională = 4000 de puncte/nr. membri Pentru proiect de cercetare/dezvoltare câștigat în competiție națională = 2000 de puncte/nr. membri
(16) Elaborare raport de cercetare pentru temele de cercetare cuprinse în planul de cercetare al departamentului/ facultății	– Raportul de cercetare trebuie elaborat în anul de raportare. – Raportul de cercetare trebuie predat la termen directorului de departament sau prodecanului pentru cercetare științifică.	50 de puncte/raport de cercetare/ responsabil temă de cercetare 20 de puncte/raport de cercetare/membru în colectivul temei de cercetare
(17) Depunere aplicație și/sau obținere brevet OSIM/ internațional, inovație	– Brevetul/propunerea trebuie realizat(ă) în anul raportării. – Acestea trebuie însoțite de documente doveditoare.	Brevet OSIM = 1000 de puncte/nr. autori Brevet internațional = 2000 de puncte/ nr. autori Inovație = 500 de puncte/nr. autori
(18) Citări	– Autocitățile se exclud (citări în articolele oricăruia dintre autori). – Citările în tezele de doctorat/lucrări de disertație/lucrări de licență se exclud.	Citare în WoS/Scopus = 50 de puncte Citare în alte BDI/ cărți = 15 puncte

NECLASIFICAT

23 din 32



NECLASIFICAT

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNCTAJ
(19) Membru în comitetul editorial al unei reviste științifice indexate la nivel minim BDI	– Se va verifica prin lista comitetului editorial afișată pe site-ul revistei. – Revista trebuie să fie indexată în minimum două BDI/WoS/Scopus.	Revista WoS = 200 de puncte Revista Scopus = 100 de puncte Revista BDI = 50 de puncte
(20) Membru în comitetul științific al unei reviste științifice indexate la nivel minim BDI sau al unei conferințe naționale/ internaționale	– Calitatea de membru în comitetul științific se dovedește prin lista comitetului științific publicată pe site-ul conferinței. – O conferință este considerată internațională dacă îndeplinește criteriile enunțate la indicatorul (5). – Conferințele care nu îndeplinesc criteriile de mai sus sunt considerate conferințe naționale, cu condiția ca acestea să aibă o pagină web, un program științific, un comitet științific și un volum al conferinței.	Revistă WoS = 80 de puncte/unitate Revistă BDI = 60 de puncte/unitate Conferință internațională = 50 de puncte/unitate Conferință națională = 40 de puncte/unitate
(21) Referent științific al unei reviste științifice indexate la nivel minim BDI, al unei cărți sau al unei conferințe naționale/ internaționale	– Calitatea de referent științific a unei cărți trebuie dovedită prin raportul de recenzare. – Revista trebuie să fie indexată în minimum două BDI/WoS.	Revistă indexată WoS = 30 de puncte/unitate Referent carte = 30 de puncte/unitate Revistă indexată BDI = 20 de puncte/unitate Articol conferință națională/internațională = 20 de puncte/unitate
(22) Membru în comitetul organizatoric al unei conferințe internaționale/ naționale	– Calitatea de membru în comitetul de organizare se dovedește prin lista comitetului organizatoric publicată pe site-ul conferinței. – O conferință este considerată internațională dacă îndeplinește criteriile enunțate la indicatorul (5). – Conferințele care nu îndeplinesc criteriile de mai sus sunt considerate conferințe naționale cu condiția ca acestea să aibă o pagină web, un program științific, un comitet științific și un volum al conferinței.	Conferință internațională = 50 de puncte/unitate Conferință națională = 30 de puncte/unitate

NECLASIFICAT

NECLASIFICAT

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNCTAJ
(23) Organizarea și desfășurarea de manifestări științifice la nivelul instituției/facultății/departamentului	– Manifestarea științifică trebuie cuprinsă în planul de cercetare al instituției/al facultății/departamentului sau trebuie promovată cel puțin printr-un afiș/pagină web. – În această categorie se includ și moderatorii secțiunilor la manifestările științifice ale cadrelor didactice și ale studenților.	30 de puncte/ manifestare
TOTAL PUNCTE		
Nivel îndeplinire indicator (1-4) conform prevederilor art. 13 alin. (4) din prezentul regulament		

Alte activități din sfera cercetării științifice:

.....

IV. ALTE ACTIVITĂȚI DESFĂȘURATE ÎN FOLOSUL INSTITUȚIEI/SOCIETĂȚII:

1. *Elaborarea/participarea la elaborarea de documente, rapoarte, sinteze etc.*
(potrivit atribuțiilor postului și/sau la solicitarea managementului):

.....

2. *Participare la organizarea unor manifestări științifice din afara Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu:*

.....

3. *Activități desfășurate ca membru în comisii la nivelul departamentului/facultății/academiei:*

.....

4. *Participare la organizarea și desfășurarea de activități culturale, civice, sportive, caritabile etc.:*

.....

5. *Calitatea de membru/conducător/coordonator al unei organizații profesionale naționale/internaționale din domeniul cercetării, dezvoltării și inovării:*

.....

6. *Calitatea de membru/conducător/coordonator al unui organism consultativ/grup de lucru în domeniul cercetării, dezvoltării și inovării, la nivel sectorial, regional, național sau internațional:*

.....

7. *Alte activități/responsabilități:*

.....

Data

Semnătura

NECLASIFICAT

25 din 32



Facultatea:
 Departamentul:
 Anul calendaristic:

FIȘA DE EVALUARE COLEGIALĂ

Cadrul didactic/de cercetare evaluat:

Cadrul didactic/de cercetare evaluator:

Se acordă punctaj între 0 – deloc și 5 – în foarte mare măsură

	Indicatori	Punctaj acordat
1.	Preocupare și efort pentru progres, pentru dezvoltarea carierei și a nivelului profesional general	
2.	Deschidere spre nou în activitatea profesională, utilizarea tehnologiilor moderne	
3.	Disponibilitate și implicare în activitățile cu studenții, preocupare pentru creșterea nivelului de pregătire al acestora	
4.	Activitate și contribuții științifice valoroase, valoare profesională recunoscută în comunitatea academică	
5.	Participare la manifestări științifice, la activități de perfecționare profesională, reprezentarea academiei la activități organizate în mediul militar sau în societatea civilă, în țară sau în străinătate	
6.	Disponibilitate de a colabora cu colegii, de a împărtăși cu aceștia informații, experiențe, surse bibliografice sau materiale din sfera didactică și științifică	
7.	Receptivitate, promptitudine, responsabilitate și eficiență în rezolvarea sarcinilor administrative de la serviciu	
8.	Inițiative profesionale, spirit organizatoric, atitudine proactivă în activitățile desfășurate la nivelul departamentului/academiei	
9.	Respect și bunăvoință față de colegi, capacitate empatică, contribuție la coeziunea grupului	
10.	Respect față de valorile organizației militare și față de principiile eticii și deontologiei profesionale	
Medie punctaj		

Data

Semnătura evaluatorului

CHESTIONAR
DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Cadrul didactic evaluat:

Disciplina predată:

Semestrul, anul universitar:

Anul de studii, specializarea, grupa:

Se acordă punctaj între 0 – deloc și 5 – în foarte mare măsură

	Indicator	Punctaj acordat
1.	La începutul semestrului ne-au fost prezentate obiectivele materiei, principalele teme ce vor fi parcurse și bibliografia de studiat	
2.	Pe parcursul orelor, profesorul ne-a oferit informații noi, explicații, exemple, aplicații, modele și tehnici de lucru	
3.	Atitudinea profesorului a fost stimulativă, modul de desfășurare a orelor mi-a stârnit interesul și motivația de a învăța	
4.	Nivelul de dificultate a materiei și volumul sarcinilor de lucru au fost pe măsura posibilităților mele	
5.	Profesorul a explicat utilitatea acestei materii pentru pregătirea mea profesională ca ofițer	
6.	Profesorul a fost deschis la opiniile studenților și a oferit explicații suplimentare când am solicitat	
7.	Profesorul a anunțat din timp și în mod clar modalitatea de desfășurare a evaluării, cerințele și criteriile de evaluare	
8.	La evaluarea din timpul semestrului, studenții au fost tratați corect și imparțial	
9.	Per ansamblu, profesorul a demonstrat talent pedagogic și mi-a câștigat respectul ca profesionist în domeniu	
10.	Mi-ar face plăcere să mai particip la ore susținute de acest cadru didactic	
Medie punctaj		



Facultatea:
 Departamentul:
 Anul calendaristic:

FIȘA DE EVALUARE DE CĂTRE MANAGEMENT A PERSONALULUI DIDACTIC

Cadrul didactic evaluat:

Evaluator:

Se acordă punctaj între 0 – deloc și 5 – în foarte mare măsură

1. Activitatea didactică

Indicatori		Punctaj
1.1	Complexitatea activității didactice desfășurate (nr. ore fizice la clasă, nr. discipline predate, discipline noi, fișe ale disciplinelor noi, nr. specializări universitare, predarea în limba engleză în AFT sau Erasmus+ etc.)	
1.2	Crearea/modernizarea mijloacelor și facilităților de instruire (planuri de dezvoltare, amenajare cabinet de specialitate, utilizare tehnologii moderne, utilizare platforma e-learning etc.)	
1.3	Activități cu studenții (la cercul științific/vocațional, la consultații, îndrumare studenți la concursuri, la manifestări științifice/sportive, îndrumare studenți internaționali în AFT etc.)	
1.4	Publicații universitare și materiale didactice (cursuri, caiete de seminar, studii, culegeri de exerciții etc.)	
1.5	Punctualitate, bună gestionare a activităților didactice, profesionalism, comportament model pentru studenți	
1.6	Calitatea activității de evaluare a studenților (tipurile de evaluări realizate, nr. de studenți evaluați, diversitatea metodelor folosite, obiectivitate etc.)	
Medie punctaj		

2. Activitatea științifică

Indicatori	Punctaj
Conform Fișei de autoevaluare a cadrului didactic (Anexa nr. 1, punctul II) și a grilei de conversie a punctajului, prevăzută la art. 10 alin.(2).	
Medie punctaj	

NECLASIFICAT

3. Adecvarea la specificul și complexitatea muncii în instituție

Indicatori		Punctaj
3.1	Cunoaștere și înțelegere a cadrului legislativ național și instituțional, a documentelor curriculare de planificare, conducere, organizare și desfășurare a învățământului academic militar	
3.2	Capacitatea de concepție, de analiză și sinteză (participare la întocmirea de rapoarte, planificări, documente pentru acreditare, pentru ședințe, controale curente, participare la actualizarea cadrului normativ intern etc.)	
3.3	Capacitatea de lucru în echipă (participarea activă, contribuția valoroasă în cadrul unor grupuri de lucru, comisii, consilii la nivelul departamentului/facultății/academiei)	
3.4	Atitudine proactivă, spirit de inițiativă, asumarea de responsabilități, identificarea de soluții la problemele profesionale curente	
3.5	Capacitatea de concentrare și de efort susținut, abordarea și finalizarea sarcinilor cu simț de răspundere, la timp și la nivelul calitativ solicitat	
3.6	Servicii aduse instituției și comunității, relațiile cu societatea civilă (participarea/implicarea în activități culturale, civice, sportive, caritabile etc.)	
3.7	Onestitate, integritate, respectarea eticii și deontologiei profesionale, a valorilor organizației militare și ale profesiei didactice	
3.8	Abilități de comunicare și relaționare, adaptabilitate în contexte profesionale variate	
Medie punctaj		

Punctaj final: _____

Data

Semnătura evaluatorului



NECLASIFICAT

29 din 32

Facultatea:
 Departamentul:
 Anul calendaristic:

**FIȘA DE EVALUARE DE CĂTRE MANAGEMENT
 A PERSONALULUI DE CERCETARE**

Cadrul de cercetare evaluat:

Evaluator:

1. Adecvarea la specificul și complexitatea muncii în instituție

(se acordă punctaj între 0 – deloc și 5 – în foarte mare măsură)

	Indicatori	Punctaj
1.1	Cunoaștere și înțelegere a cadrului legislativ național și instituțional, a documentelor specifice activității de cercetare științifică	
1.2	Capacitatea de concepție, de analiză și sinteză (participare la întocmirea de rapoarte, planificări, documente pentru acreditare, pentru ședințe, controale curente, participare la actualizarea cadrului normativ intern etc.)	
1.3	Capacitatea de lucru în echipă (participarea activă, contribuția valoroasă în cadrul unor grupuri de lucru, comisii, consilii la nivelul departamentului/facultății/academiei)	
1.4	Atitudine proactivă, spirit de inițiativă, asumarea de responsabilități, identificarea de soluții la problemele profesionale curente	
1.5	Capacitatea de concentrare și de efort susținut, abordarea și finalizarea sarcinilor cu simț de răspundere, la timp și la nivelul calitativ solicitat	
1.6	Servicii aduse instituției și comunității, relațiile cu societatea civilă (participarea/implicarea în activități culturale, civice, sportive, caritabile etc.)	
1.7	Onestitate, integritate, respectarea eticii și deontologiei profesionale, a valorilor organizației militare și ale profesiei didactice	
1.8	Abilități de comunicare și relaționare, adaptabilitate în contexte profesionale variate	
Medie punctaj		

Data

Semnătura evaluatorului

Facultatea:
 Departamentul:
 Anul calendaristic:

FIȘA DE EVALUARE MULTICRITERIALĂ

Cadrul didactic/de cercetare:

Director departament:

FORMA DE EVALUARE		PUNCTAJUL OBTINUT
A. EVALUAREA COLEGIALĂ		
EVALUAREA DE CĂTRE STUDENȚI*	Semestrul 2 an univ.	
	Semestrul 1 an univ.	
	B. Media celor două semestre	
C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT		
PUNCTAJ FINAL (Media = A x 0,30 + B x 0,30 + C x 0,40)		

* Pentru personalul de cercetare științifică se evaluează doar dacă desfășoară activități didactice

CALIFICATIVUL ACORDAT	
------------------------------	--

Data

Semnătura directorului de departament

Semnătura persoanei evaluate



NECLASIFICAT

Corectură:

Bianca BICHIȘ

Tehnoredactare computerizată:

Gabriela DAVID

Multiplicare:

Florin CUNȚAN

Finisare:

Valentin BRAȘOVEANU

Iulian CREȚU

 Editura Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu”

1300/20.12.2024, C 2/2025

– Gratuit –

NECLASIFICAT

32 din 32