

ROMÂNIA
MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE
ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE
„NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU
A102048 / 07.03.2024

NECLASIFICAT

Exemplarul nr. ____



METODOLOGIA
DE ORGANIZARE ȘI DESFĂȘURARE
A EXAMENULUI DE PROMOVARE ÎN CARIERA
DIDACTICĂ ÎN ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE
„NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU



 **EDITURA ACADEMIEI FORȚELOR TERESTRE „NICOLAE BĂLCESCU”**
SIBIU – 2024

ŞEFUL COLECTIVULUI DE ELABORARE:

- *Col.conf.univ.dr.* Lucian **ISPAS**

COLECTIVUL DE ELABORARE:

- *Col.prof.univ.dr.* Aurelian **RĂȚIU**
- *Col.conf.univ.dr.* Nicolae **MORO**
- *Col.conf.univ.dr.* Dumitru **IANCU**
- *Col.conf.univ.dr.* Laviniu **BOJOR**
- *Prof.univ.dr.ing.* Simona **MICLĂUȘ**
- *Conf.univ.dr.* Sabin **GUȚAN**
- *Conf.univ.dr.* Romana **OANCEA**
- *Conf.univ.dr.* Ștefania **BUMBUC**
- *Conf.univ.dr.* Alina **CIUHUREANU**
- *Conf.univ.dr.* Alexandru **STOIAN**
- *Conf.univ.dr.* Diana **RANF**

NECLASIFICAT

ROMÂNIA
MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE
ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE
„NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU



DISPOZIȚIE

PENTRU APROBAREA

**METODOLOGIEI
DE ORGANIZARE ȘI DESFĂȘURARE A EXAMENULUI DE PROMOVARE
ÎN CARIERA DIDACTICĂ ÎN ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE
„NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU**

**COMANDANTUL (RECTORUL) ACADEMIEI FORȚELOR TERESTRE
„NICOLAE BĂLCESCU”,**

în baza prevederilor art. 40 alin. (4) din *Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale*, republicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 867 din 02 noiembrie 2017, cu modificările și completările ulterioare și ale *Hotărârii Senatului Universitar nr. 722 din 29.02.2024*,

emite prezenta dispoziție:

Art. 1. Se aprobă *Metodologia de organizare și desfășurare a examenului de promovare în cariera didactică în Academia Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu*, care intră în vigoare la data de 09.03.2024.

Art. 2. La aceeași dată se abrogă *Metodologia de organizare și desfășurare a examenului de promovare în cariera didactică în Academia Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu*, care a intrat în vigoare la data de 09.03.2021.

Art. 3. Documentul va fi tipărit în Editura Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” și difuzat prin grija Bibliotecii Universitare a Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu.

**COMANDANTUL (RECTORUL) ACADEMIEI FORȚELOR TERESTRE
„NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU**

General de brigadă

prof.univ.dr.ing. Ghita BÂRSAN



NECLASIFICAT

3 din 40

CUPRINS

DISPOZIȚII GENERALE	5
CAPITOLUL 1	
ORGANIZAREA EXAMENULUI DE PROMOVARE	6
CAPITOLUL 2	
ÎNSCRIEREA LA EXAMENUL DE PROMOVARE	8
CAPITOLUL 3	
COMPONENȚA COMISIILOR DE EXAMEN	11
CAPITOLUL 4	
DESFĂȘURAREA EXAMENULUI DE PROMOVARE	13
DISPOZIȚII FINALE	17
ANEXA NR. 1	18
ANEXA NR. 2	21
ANEXA NR. 3	22
ANEXA NR. 4	24
ANEXA NR. 5	25
ANEXA NR. 6	26
ANEXA NR. 7	27
ANEXA NR. 8	29
ANEXA NR. 9	32
ANEXA NR. 10	35
ANEXA NR. 11	36
ANEXA NR. 12	38

DISPOZIȚII GENERALE

Art. 1. (1) Prezenta metodologie reglementează organizarea și desfășurarea examenelor pentru promovare în cariera didactică a cadrelor didactice titulare în Academia Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” (numită în continuare AFTNB), în conformitate cu prevederile:

a) *Legii învățământului superior nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare;

b) *Hotărârii nr. 56/2024 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică, pentru învățământul superior*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 87 din 30 ianuarie 2024;

c) *Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 96/2016 din 8 decembrie 2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile educației, cercetării, formării profesionale și sănătății*, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 1.027 din 21 decembrie 2016;

d) *Standardelor în vigoare aprobate prin ordin al ministrului educației, potrivit prevederilor art. 156 alin. (1) din Legea nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare;

e) *Ordinului ministrului educației nr. 6.753 din 5 decembrie 2023 pentru aprobarea Metodologiei privind recunoașterea automată, de către instituțiile de învățământ superior, a funcțiilor didactice din învățământul universitar obținute în instituții de învățământ superior acreditate din străinătate*, publicat în Monitorul Oficial al României, nr. 1152 din 20 decembrie 2023;

f) *Legii nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale*, cu modificările și completările ulterioare;

g) *Cartei universitare*.

(2) Prin examenul de promovare se asigură exclusiv evoluția în carieră a personalului didactic titular din AFTNB, prin trecerea pe o funcție didactică imediat superioară, cu respectarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, stabilite conform art. 156 alin. (1) lit. a) din *Legea învățământului superior nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare și reglementărilor legale în vigoare.

Art. 2. (1) Promovarea în carieră a personalului didactic titular pe un post vacant, corespunzător unei funcții didactice, superioare celei pe care o ocupă, se realizează prin examen.

(2) Un post didactic se consideră vacant dacă este prevăzut astfel în statul de funcții întocmit anual sau se vacantează pe parcursul anului universitar.

(3) Posturile didactice destinate promovării în cariera didactică nu pot fi scoase la examen prin transformarea unui post ocupat, într-un post de rang superior.



(4) Posturile vacante destinate promovării în cariera didactică se aprobă anual de către Consiliul de Administrație al instituției de învățământ superior și se avizează de Senatul Universitar.

Art. 3. (1) Examenele de promovare în cariera didactică au caracter transparent.

(2) La examen pot participa persoanele care îndeplinesc condițiile de înscriere la examenul de promovare, conform *Legii învățământului superior nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare, și prezentei metodologii.

(3) La examenul de promovare în carieră nu pot participa persoanele condamnate penal definitiv pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni pentru care nu a intervenit reabilitarea.

Art. 4. (1) Prezenta metodologie prevede standardele minimale de ocupare a posturilor didactice pentru următoarele funcții didactice:

- a) lector universitar/șef de lucrări;
- b) conferențiar universitar;
- c) profesor universitar.

(2) Standardele aferente funcțiilor prevăzute la alin. (1) sunt cerințe minime și obligatorii pentru înscrierea la examenul de promovare în cariera didactică.

CAPITOLUL 1

ORGANIZAREA EXAMENULUI DE PROMOVARE

Art. 5. (1) Propunerea de organizare a examenului pentru promovarea pe un post didactic vacant se face de către directorul departamentului, prin referat avizat de Consiliul departamentului și de Consiliul facultății.

(2) Lista posturilor vacante propuse pentru ocuparea prin examen de promovare este avizată de Consiliul facultății, înaintată de decan Consiliului de Administrație al AFTNB în vederea aprobării conform art. 139 lit. d) din *Legea învățământului superior nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. (1) AFTNB poate să organizeze examen de promovare în cariera didactică numai după aprobarea de către Consiliul de Administrație, cu avizul Senatului Universitar, a numărului de posturi vacante și publicarea pe pagina principală de internet a academiei, a informațiilor privind organizarea examenului/examenelor.

(2) AFTNB poate să organizeze examen de promovare în cariera didactică numai pentru un post vacant conform art. 207 alin. (2) din *Legea învățământului superior nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Publicarea de către AFTNB pe pagina proprie de internet a informațiilor privind organizarea examenului/examenelor de promovare în cariera didactică se realizează după primirea avizului din partea Ministerului Educației referitor la organizarea acestui/acestor examen/examene.

(4) În primele 30 de zile calendaristice de la începerea fiecărui semestru al anului universitar, AFTNB are obligația de a transmite *Ministerului Educației*, în vederea obținerii avizului pentru organizarea și desfășurarea examenului/examenelor de promovare, următoarele:

- a) metodologia proprie;
- b) lista posturilor pentru care urmează a se desfășura examen și structura acestora, asumată de comandant (rector), posturi aprobate de Consiliul de Administrație și avizate de Senatul Universitar;
- c) extrasul din statul de funcții care conține posturile propuse pentru examenele de promovare, semnat de comandant (rector), decan și directorul de departament;
- d) declarația pe propria răspundere a comandantului (rectorului) care atestă că toate posturile didactice propuse pentru examenele de promovare au în structură numai discipline din planurile de învățământ ale specializărilor/programelor de studii legal înființate, inclusiv ca formă de învățământ și localitate de desfășurare.

(5) Procedura de examen poate fi declanșată doar după primirea avizului din partea *Ministerului Educației*.

Art. 7. (1) Anunțul privind organizarea examenului se publică cu cel puțin două luni înainte de data desfășurării primei probe de examen.

(2) Anunțurile se publică la loc vizibil, pe pagina principală a site-ului web al AFTNB și pe un site web specializat administrat de *Ministerul Educației*.

(3) Pe pagina de internet a AFTNB vor fi publicate, în termenul prevăzut la alin. (1), cel puțin următoarele informații:

- a) metodologia proprie;
- b) lista posturilor aprobate de Consiliul de Administrație și avizate de către Senatul Universitar, pentru care urmează a se desfășura examen și structura acestora, asumată de rectorul instituției de învățământ superior;
- c) descrierea fiecărui post pentru care urmează să se desfășoare examen de promovare în cariera didactică;
- d) atribuțiile/activitățile aferente postului didactic vacant, incluzând norma didactică și tipurile de activități incluse în norma didactică;
- e) salariul minim de încadrare pe post la momentul angajării;
- f) calendarul examenului;
- g) tematica probelor de examen;
- h) descrierea procedurii de examen;
- i) lista completă a documentelor pe care candidatul trebuie să le includă în dosarul de examen;
- j) adresa la care trebuie depus dosarul de examen.

Art. 8. Calendarul de desfășurare a examenelor de promovare este propus de consiliile departamentelor, avizat de către consiliile facultăților și de Consiliul de Administrație și aprobat de Senatul Universitar, în funcție de prevederile legale în vigoare.



CAPITOLUL 2

ÎNSCRIEREA LA EXAMENUL DE PROMOVARE

Art. 9. (1) Condițiile pentru înscrierea la examenul de promovare în cariera didactică sunt cele prevăzute de prezentul articol.

(2) La examenul pentru promovarea în cariera didactică pot participa cadrele didactice titulare din AFTNB, care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

- a) să fi avut calificativul „foarte bine” în ultimii 3 ani;
- b) să nu aibă o sancțiune disciplinară neradiată în condițiile legii;
- c) să îndeplinească standardele de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției, prevăzute la art. 206 alin. (2), (3) sau (4) din *Legea învățământului superior nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare, după caz.

(3) Pentru funcțiile de *lector universitar/șef de lucrări* sunt necesare cumulativ:

- a) deținerea diplomei de doctor;
- b) vechimea minimă de 3 ani în calitate de cadru didactic în învățământul superior în cadrul AFTNB;
- c) minimum 6 puncte obținute pentru activitatea didactică și contribuția științifică (rezultate prin însumarea punctajelor la criteriile de evaluare I-II din Anexa nr. 1 a metodologiei, pentru ultimii 10 ani calendaristici, la care se adaugă perioada de timp din anul în curs până la data încheierii înscrierilor pentru examen);
- d) îndeplinirea condițiilor prevăzute de alin. (2).

(4) Pentru funcțiile de *conferențiar universitar* sunt necesare cumulativ:

- a) deținerea diplomei de doctor;
- b) vechimea minimă de 6 ani în calitate de cadru didactic în învățământul superior în cadrul AFTNB;
- c) îndeplinirea standardelor minime de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de conferențiar universitar, în vigoare la data organizării examenului de promovare pentru domeniul științific specificat (conform punctajului calculat de candidat în fișa de verificare), standarde aprobate prin ordin al ministrului educației, potrivit prevederilor art. 156 alin. (1) din *Legea învățământului superior nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare;
- d) îndeplinirea condițiilor prevăzute de alin. (2).

(5) Pentru funcțiile de *profesor universitar* sunt necesare cumulativ:

- a) deținerea diplomei de doctor;
- b) deținerea atestatului de abilitare;
- c) vechime minimă de 9 ani în calitate de cadru didactic în învățământul superior în cadrul AFTNB;
- d) îndeplinirea standardelor minime de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de profesor universitar, în vigoare la data organizării examenului de promovare pentru domeniul științific specificat (conform

punctajului calculat de candidat în fișa de verificare), standarde aprobate prin ordin al ministrului educației, potrivit prevederilor art. 156 alin. (1) din *Legea învățământului superior nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare.

e) îndeplinirea condițiilor prevăzute de alin. (2).

Art. 10. (1) Palmaresul științific al candidaților se cuantifică ținând seama de concordanța cu domeniul științific specificat pentru postul didactic și descrierea portofoliului de discipline aferent acestuia.

(2) AFTNB nu poate stabili, prin metodologii proprii sau prin alte documente, echivalarea îndeplinirii de către un candidat a standardelor minime naționale, prin standarde, criterii sau indicatori diferiți de cei prevăzuți de standardele minime naționale aprobate prin *Ordinul ministrului educației*.

Art. 11. (1) Pentru ocuparea unui post didactic cu norma didactică rezultată în totalitate/parțial din discipline la care activitățile didactice se desfășoară în limba engleză, altele decât cele aferente disciplinei *Limba engleză*, candidații trebuie să facă dovada competențelor lingvistice prin includerea în dosarul de candidat a copiei unui certificat lingvistic recunoscut internațional (cel puțin nivel B2) sau a copiei certificatului STANAG – 6001 (cel puțin nivel 2.2.2.1.).

(2) În cazul în care un candidat nu deține unul dintre certificatele lingvistice precizate la alin. (1), acesta va participa la o testare pentru evaluarea competențelor la limba engleză (*listening, reading comprehension, speaking*), organizată la sediul academiei de către o comisie formată din cadre didactice de specialitate. Testarea se va desfășura cu cel puțin patru zile lucrătoare înaintea primei probe a examenului și va include:

a) rezolvarea unui test cu 100 de itemi pentru evaluarea competențelor *listening* și *reading comprehension* – standard minim – 70 de itemi rezolvați corect;

b) interviu pentru evaluarea competenței *speaking* – ADMIS/RESPINS.

(3) În cadrul probelor menționate la alin. (2), evaluarea vizează:

- ✓ înțelegerea ideilor principale;
- ✓ înțelegerea și discutarea pe teme generale sau din domeniul de specialitate;
- ✓ expunerea de opinii asupra unui subiect de actualitate, prezentând avantajele și inconvenientele diferitelor posibilități.

(4) La încheierea testării, comisia de testare va elabora un proces-verbal în care va specifica prin ADMIS/RESPINS dacă persoana deține competențele lingvistice necesare desfășurării de activități didactice în limba engleză.

(5) Candidații evaluați cu calificativul RESPINS nu vor participa în continuare la probele de examen.

Art. 12. În vederea înscrierii la examenul de promovare pe un post didactic, candidatul întocmește un dosar care conține, cel puțin, documentele prezentate în **Anexa nr. 3**.



Art. 13. (1) Dosarul de examen este constituit de candidat și se depune direct la sediul AFTNB, în cadrul perioadei de înscriere.

(2) Perioada de depunere a dosarului începe în ziua publicării pe site-ul AFTNB a anunțului privind examenul pentru ocuparea postului vacant și se încheie cu 15 zile calendaristice înaintea desfășurării primei probe de examen.

(3) AFTNB poate accepta dosarele candidaților în format electronic, la adresa de e-mail specificată pe site-ul AFTNB.

(4) După înregistrare la registratura AFTNB, dosarele de examen sunt centralizate de către *Secția Resurse Umane* și repartizate directorului de departament.

(5) Academia Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu nu are obligația de a contacta candidații pentru a le comunica eventualele probleme existente în dosarul depus.

(6) Dosarul de examen este transmis membrilor comisiei de examen după expirarea termenului de depunere a dosarelor, dar nu mai târziu de 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a examenului.

Art. 14. Cu cel puțin 10 zile calendaristice înaintea desfășurării primei probe de examen, pe pagina de internet a AFTNB vor fi publicate, cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), pentru fiecare candidat la examenul de promovare în cariera didactică, următoarele:

- a) curriculum vitae;
- b) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minime pentru postul pentru care urmează să se desfășoare examen de promovare (conform **Anexei nr. 1** sau **Anexei nr. 2**, după caz);
- c) lista completă de lucrări a candidatului.

Art. 15. (1) Pentru obținerea avizului consilierului juridic al AFTNB (**Anexa nr. 4**), fiecare dosar trebuie să cuprindă rezoluția (conform **Anexei nr. 11**) cu privire la verificarea informațiilor din fișa de verificare completată și semnată de candidat. Această rezoluție este stabilită de către o comisie numită prin decizie a rectorului, la propunerea Consiliului de Administrație, după publicarea posturilor pe site-ul AFTNB.

(2) Comisiile se organizează la nivelul fiecărei facultăți care a propus scoaterea la examen a postului/posturilor didactic/didactice, fiind constituite din decan sau unul dintre prodecani, în calitate de președinte, respectiv directorul de departament în structura căruia există postul/posturile didactic/didactice și 2-3 cadre didactice specialiste în domeniul specificat pentru fiecare post sau într-un domeniu apropiat, în calitate de membri.

(3) Comisiile își desfășoară activitatea pe parcursul perioadei de înscriere la examen și au responsabilitatea de a verifica dacă fiecare candidat deține diploma de doctor și dacă îndeplinește standardele minimale naționale/proprie (după caz) pentru domeniul specificat, pentru fiecare post, prin luarea în considerare numai a publicațiilor apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/sau un identificator digital (DOI), conform standardelor.

(4) Îndeplinirea de către un candidat a condițiilor legale de prezentare la examen este certificată prin avizul consilierului juridic al AFTNB, în baza rezoluției de la alin. (1) și a altor documente necesare înscrierii la examen prevăzute în **Anexa nr. 3**.

(5) Avizul consilierului juridic, însoțit de rezoluția comisiei care a analizat și verificat informațiile din fișa de verificare, este comunicat candidatului și publicat pe pagina de internet a examenului în termen de 48 de ore de la emiterea sa, dar cu cel puțin cinci zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a examenului.

(6) Candidații care îndeplinesc condițiile legale de prezentare la examen, pe lângă comunicarea avizului prevăzut la alin. (4), vor fi notificați de către AFTNB și cu privire la data, ora și locul susținerii probelor de examen.

CAPITOLUL 3 COMPONENȚA COMISIILOR DE EXAMEN

Art. 16. (1) Stabilirea componenței comisiei de examen pentru fiecare post se face odată cu publicarea pe pagina de internet a AFTNB a informațiilor privind organizarea examenului.

(2) Consiliul departamentului în structura căruia se află postul face propuneri pentru componența nominală a comisiei de examen.

(3) Pe baza propunerii prevăzute la alin. (2), decanul solicită avizul Consiliului facultății privind componența nominală a comisiei de examen.

(4) Componența nominală a comisiei de examen, însoțită de avizul Consiliului facultății, este supusă validării Consiliului de Administrație și apoi transmisă Senatului Universitar pentru aprobare.

(5) În urma aprobării de către Senatul Universitar, comisia de examen este numită prin decizie a comandantului (rectorului).

(6) În termen de două zile lucrătoare de la emiterea deciziei rectorului (comandantului), aceasta este transmisă Direcției Generale Management Resurse Umane din Ministerul Apărării Naționale, prin grija *Secției Resurse Umane*, iar componența nominală a comisiei de examen este publicată pe pagina de web a academiei, prin grija facultății.



Art. 17. (1) Comisia de examen pentru posturile didactice este formată din cinci membri, incluzând președintele acesteia, și minimum doi membri supleanți (numiți după aceeași procedură ca și membrii comisiei), specialiști în domeniul disciplinelor postului pentru care se organizează examen de promovare sau în domenii apropiate.

(2) În cazul în care, din motive obiective, un membru nu poate participa la lucrările comisiei, membrul respectiv este înlocuit de un membru supleant, stabilit de președintele comisiei.

(3) Lucrările comisiei de examen sunt conduse de către președintele comisiei.

(4) Deciziile comisiei de examen sunt luate prin votul deschis al membrilor. O hotărâre a comisiei este validă dacă a întrunit votul a cel puțin trei membri ai comisiei.

(5) Membrii comisiei pot fi din interiorul sau din afara AFTNB, din țară sau din străinătate.

(6) Nominalizarea persoanelor din afara AFTNB propuse să facă parte din comisia de examen se face numai după obținerea acordului persoanei respective.

(7) Pentru ocuparea unui post de conferențiar universitar/profesor universitar, cel puțin trei membri ai comisiei trebuie să fie din afara AFTNB, din țară sau din străinătate.

(8) Membrii comisiei de examen din țară trebuie să fie cadre didactice titulare într-o instituție de învățământ superior acreditată și să dețină un titlu didactic superior sau cel puțin egal cu cel al postului destinat promovării.

(9) În scopul exclusiv al participării în comisia de examen a membrilor titulari la instituții de învățământ superior din străinătate, echivalarea titlurilor didactice ale acestora cu titlurile didactice universitare din țară se face potrivit legislației în vigoare la momentul organizării examenului, odată cu aprobarea de către Senatul Universitar a componenței nominale a comisiei de examen.

(10) Președintele comisiei de examen poate fi:

- a) directorul departamentului în care se regăsește postul;
- b) decanul sau prodecanul pentru învățământ din cadrul facultății în care se regăsește postul destinat promovării;
- c) un cadru didactic titular în AFTNB, specialist în domeniul postului sau într-un domeniu apropiat, delegat în acest scop prin votul Consiliului departamentului, respectiv al Consiliului facultății care organizează examenul.

Art. 18. (1) Se consideră a fi implicate în procedura de examen persoanele care:

- a) participă în procesul de decizie referitor la numirea comisiei de examen;
- b) sunt membri sau membri supleanți ai comisiei de examen;

c) sunt implicate în decizii de evaluare profesională sau administrativă în cadrul examenului;

d) sunt implicate în soluționarea contestațiilor.

(2) Nu pot fi implicate în procedura de examen persoane care au soțul sau soția, rude ori afini, până la gradul treilea inclusiv, în rândul candidaților;

Art. 19. În urma aprobării de către Senatul Universitar a componenței comisiei de examen, membrilor comisiei din afara AFTNB și conducătorului instituției de unde provin aceștia li se trimit adrese de informare. Adresele sunt redactate conform **Anexei nr. 5** și sunt expediate prin grija facultății, în termen de cel mult trei zile lucrătoare de la data aprobării componenței comisiei.

CAPITOLUL 4

DESFĂȘURAREA EXAMENULUI DE PROMOVARE

Art. 20. (1) Examenul pentru promovarea pe un post didactic se derulează astfel încât toate probele de examinare să fie susținute în cel mult 45 de zile de la încheierea perioadei de înscriere.

(2) Comisia de examen are la dispoziție maximum 30 de zile pentru evaluarea candidaților, întocmirea referatelor de apreciere, luarea deciziei privind declararea candidatului reușit, întocmirea și semnarea raportului asupra probelor examenului.

Art. 21. Comisia de examen are obligația de a constata îndeplinirea de către candidat a standardelor minime naționale/proprii, după caz.

Art. 22. (1) Examenul constă în evaluarea calităților didactice și a activității științifice ale candidaților, conform **Anexei nr. 6** sau **Anexei nr. 7**, după caz.

(2) Comisia de examen evaluează candidatul din perspectiva următoarelor aspecte:

- a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
- b) capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- c) competențele didactice ale candidatului;
- d) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social sau de a populariza propriile rezultate științifice;
- e) capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;
- f) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare – dezvoltare;
- g) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât AFTNB.



Art. 23. (1) Competențele profesionale ale candidatului se evaluează de către comisia de examen pe baza dosarului de examen și, adițional, prin următoarele probe de examen:

a) pentru posturile de lector universitar, susținerea în fața comisiei a unei *prelegeri didactice* cu studenți de minimum 45 de minute și a unei *prelegeri publice*, de minimum 30 de minute, în care candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare; cea de-a doua probă va conține, în mod obligatoriu, și o sesiune de întrebări din partea comisiei și a publicului (conform grilei de punctaj din **Anexa nr. 6**);

b) pentru posturile de conferențiar universitar și profesor universitar, susținerea în fața comisiei a unei *prelegeri publice*, de minimum 30 de minute, în care candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare; proba va conține, în mod obligatoriu, și o sesiune de întrebări din partea comisiei și a publicului (conform grilei de punctaj din **Anexa nr. 7**).

(2) Cu trei zile lucrătoare înaintea perioadei precizate în calendarul aprobat pentru desfășurarea probelor, președintele comisiei stabilește împreună cu membrii comisiei *ziua, ora și locul desfășurării probelor*, care se vor afișa pe site-ul academiei, prin grija facultății care gestionează examenul.

(3) Tema prelegerii (pentru posturile de lector universitar/șef de lucrări) se stabilește de către comisia de examen pe baza tematicii și bibliografiei de examen și este anunțată cu cel puțin 2 zile lucrătoare înainte de desfășurarea probei.

Art. 24. (1) În urma desfășurării examenului pentru promovarea pe un post didactic vacant, fiecare membru al comisiei, inclusiv președintele comisiei, întocmește un *Referat de apreciere*, conform **Anexei nr. 8**.

(2) Pe baza referatelor de apreciere, președintele comisiei de examen întocmește *Raportul asupra probelor examenului*, conform **Anexei nr. 9**, în care va specifica ierarhia candidaților și nominalizarea candidatului care a întrunit cele mai bune rezultate. Raportul este aprobat prin decizie a comisiei de examen și este semnat de fiecare dintre membrii comisiei și de președintele comisiei.

(3) Președintele comisiei de examen transmite raportul și documentația aferentă decanului facultății. Raportul comisiei de examen, după validarea acestuia în Consiliul facultății, este înaintat de către decanul facultății, spre aprobare, Senatului Universitar.

(4) Rezultatul stabilit de comisie (REUȘIT sau NEREUȘIT, RESPINS ori NEPREZENTAT), se publică în termen de două zile lucrătoare de la finalizarea examenului, respectiv după expirarea termenului de rezolvare și de răspuns la contestații, după caz, pe pagina de internet a academiei și pe pagina web administrată de către Ministerul Educației, prin grija *facultății*.

(5) După aprobarea de către Senatul Universitar a rezultatului examenului, pe pagina de internet a examenului se publică lista candidaților promovați.

Art. 25. (1) În situația în care un candidat deține elemente care pot demonstra nerespectarea criteriilor de evaluare prevăzute la art. 22 alin. (2) și/sau nerespectarea procedurilor privind organizarea și desfășurarea examenului, candidatul poate formula contestație, în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea rezultatului.

(2) Contestația se formulează în scris, se înregistrează la registratura AFTNB și se înaintează comisiei de contestații spre soluționare. Comisia de contestații analizează aspectele sesizate de către candidat și soluționează contestația în cel mult 48 de ore de la înregistrarea acesteia, înainte de publicarea rezultatelor examenului.

După aprobarea de către Senatul Universitar, rezultatele finale ale examenului (în urma soluționării contestațiilor) sunt aduse la cunoștința candidaților prin publicarea pe site-ul academiei în termen de două zile lucrătoare.

(3) Comisiile de soluționare a contestațiilor sunt constituite din 3 membri și în vederea stabilirii componenței acestora se parcurge aceeași procedură ca la stabilirea componenței comisiei de examen.

(4) Membrii comisiei de examen nu pot face parte din comisia de soluționare a contestațiilor.

(5) În urma aprobării de către Senatul Universitar, comisia de soluționare a contestațiilor este numită prin decizie a rectorului și se publică odată cu publicarea comisiei de examen.

(6) Raportul comisiei de contestații, după validarea acestuia în Consiliul facultății, și raportul comisiei de examen se înaintează de către decanul facultății, spre aprobare, Senatului Universitar.

(7) Prin grija *facultății*, concluziile raportului comisiei sunt aduse la cunoștința candidaților care au depus contestații prin publicarea pe pagina de internet a academiei, în termen de două zile lucrătoare de la expirarea termenului de rezolvare și de răspuns la contestații.

(8) Nerespectarea prevederilor metodologiei proprii de către persoanele cu atribuții în procedura de organizare și desfășurare a examenelor de promovare poate constitui abatere disciplinară și se sancționează în conformitate cu prevederile art. 175-179 din *Legea învățământului superior nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare, în funcție de încadrarea faptei.

Art. 26. (1) Consiliul facultății analizează respectarea procedurilor stabilite prin metodologia proprie AFTNB și acordă sau nu avizul său raportului asupra examenului. Ierarhia candidaților stabilită de comisia de examen nu poate fi modificată de Consiliul facultății.

(2) Senatul Universitar analizează respectarea procedurilor stabilite prin metodologia proprie AFTNB și aprobă sau nu raportul asupra desfășurării



examenului. Ierarhia candidaților stabilită de comisia de examen nu poate fi modificată de Senatul Universitar.

(3) După aprobarea sau nu de către Senatul Universitar a raportului asupra examenului, secretariatul acestuia redactează un *Extras din Hotărârea Senatului Universitar* și îl predă *Secției Resurse Umane* pentru a fi introdus în dosarul/dosarele de examen al/ale candidatului/candidaților.

(4) Examenul pentru promovarea pe un post didactic vacant se consideră încheiat, la nivelul AFTNB, după ce s-au soluționat contestațiile depuse și s-au afișat rezultatele finale.

Art. 27. (1) Încadrarea pe post și acordarea titlului universitar aferent de către AFTNB., în urma aprobării rezultatului examenului de către Senatul Universitar, se fac prin decizie a comandantului (rectorului), începând cu semestrul universitar următor celui în care s-a desfășurat examenul, cu respectarea reglementărilor din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională și a prevederilor *Legii învățământului superior nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Deciziile de numire pe post și de acordare a titlului universitar aferent pentru candidații declarați admiși, însoțite de un raport sintetic privind organizarea și desfășurarea examenului/examenelor de promovare în AFTNB, se transmit, în termen de 5 zile de la emitere, în format electronic/pe suport electronic, cu adresă de înaintare către Comisia Națională de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, prin direcția de specialitate din cadrul Ministerului Educației.

(3) În situația în care, în urma promovării examenului de către candidat, una sau mai multe persoane din AFTNB urmează să se afle într-o situație de incompatibilitate conform art. 201 alin. (4) din *Legea învățământului superior nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare, numirea pe post și acordarea titlului universitar de către AFTNB pot avea loc numai după soluționarea situației/situațiilor de incompatibilitate. Modul de soluționare a situației/situațiilor de incompatibilitate se comunică Ministerului Educației în termen de 2 (două) zile lucrătoare de la soluționare.

DISPOZIȚII FINALE

Art. 28. În situații de inaptitudine profesională de natură psihocomportamentală a personalului angajat într-o instituție de învățământ superior, instituția poate solicita, la sesizarea oricărui factor implicat în procesul educațional, prin hotărâre a Consiliului de Administrație, un nou examen medical complet.

Art. 29. Situațiile de inaptitudine profesională de natură psihocomportamentală sunt analizate și stabilite de către o comisie formată din 3-5 membri, medici specialiști, constituită la nivelul centrului universitar în baza unui protocol încheiat între Ministerul Educației și Ministerul Sănătății, care realizează expertiza capacității de muncă în domeniul educației.

Art. 30. Refuzul personalului didactic de a se prezenta la controlul medical constituie abatere disciplinară și poate duce la desfacerea contractului individual de muncă.

Art. 31. *Secția Resurse Umane* din AFTNB întocmește anual, până cel târziu la data de 1 septembrie, un raport cu privire la organizarea, desfășurarea și finalizarea examenelor de promovare în cariera didactică. Raportul este trimis spre notificare *Ministerului Educației*, respectiv *Direcției Generale Management Resurse Umane* din cadrul *Ministerului Apărării Naționale*.

Art. 32. (1) Conținutul metodologiei poate fi completat sau modificat în funcție de evoluțiile legislative.

(2) Orice completare sau modificare adusă conținutului metodologiei se supune dezbaterii în comunitatea universitară și se aprobă de Senatul Universitar.

Discutată și avizată în Consiliul de Administrație din 28.02.2024.

Discutată și aprobată în ședința Senatului Universitar din 29.02.2024.



ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE
„NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU

Candidat: NUME, PRENUME

FIȘA DE VERIFICARE
A ÎNDEPLINIRII STANDARDELOR DE PREZENTARE LA EXAMEN
(pentru posturile de *lector universitar/șef de lucrări*)

I. Deținerea titlului de doctor

Prezentarea unor date doveditoare referitoare la domeniul în care deține titlul de doctor, universitatea la care a obținut titlul, anul în care a obținut titlul, titlul tezei de doctorat, seria și numărul diplomei de doctor.

II. Îndeplinirea standardelor de ocupare a postului

Criteriu de evaluare	Indicator de performanță	Punctaj	
		UA*	CA*
I. ACTIVITATEA DIDACTICĂ	1. Curs (manual) universitar publicat cu ISBN (pentru 20 de pagini)	0,20	0,10
	2. Culegere, îndrumar, caiet de seminar etc. publicate cu ISBN (pentru 20 de pagini)	0,12	0,06
	3. Activitate didactică în calitate de cadru didactic titular/asociat sau de formator (pentru fiecare an/program de formare)	0,05	
	4. Cursuri, manuale, îndrumare, culegeri de probleme, caiete de seminar, scenarii/exerciții/aplicații practice (pentru 20 de pagini) publicate la o editură recunoscută în domeniul disciplinelor de examen	0,10	0,05
TOTAL CRITERIUL I			
II. CONTRIBUȚIA ȘTIINȚIFICĂ	1. Carte (monografie, tratat) cu ISBN publicată într-o editură din străinătate (pentru 20 de pagini)	0,50	0,25
	2. Carte (monografie, tratat) cu ISBN publicată într-o editură din țară (pentru 20 de pagini)	0,15	0,05
	3. Articol publicat într-o revistă cotate ISI	1,5x (1+FI*)	1x (1+FI*)
	4. Articol publicat într-o revistă indexată în baze de date internaționale	0,50	0,30

NECLASIFICAT

Criteriu de evaluare	Indicator de performanță		Punctaj	
			UA*	CA*
II. CONTRIBUȚIA ȘTIINȚIFICĂ	5. Articol, studiu publicate într-un volum indexat ISI al unei manifestări științifice internaționale		1	0,5
	6. Articol, studiu publicate într-un volum (cu ISSN sau ISBN) al unei manifestări științifice internaționale (sesiune de comunicări, conferință, workshop etc.) cu indexare BDI		0,25	0,15
	7. Citări conform profilului Google Scholar în reviste/volume ale conferințelor cotate ISI și/sau indexate BDI, în cărți cu ISBN		0,10 x număr citări	
	8. Brevet de invenție		2,00	
	9. Premii științifice acordate	de instituții și universități de prestigiu din străinătate	1,50	
		de Academia Română	1,00	
		de ME, CNCS	0,50	
TOTAL CRITERIUL II				
III. ACTIVITĂȚI PROFESIONALE COMPLEMENTARE	1. Coordonator cercuri științifice studențești			0,04
	2. Organizator de manifestări științifice (pentru fiecare ediție)	internaționale	0,10	
		naționale	0,05	
	3. Moderator conferințe/sesiuni de comunicări științifice (pentru fiecare ediție)	ale cadrelor didactice	0,10	
		ale studenților	0,05	
	4. Membru în Senat/Consiliul facultății/Consiliul departamentului (pentru fiecare structură)			0,05
	5. Membru în colective sau colegii de redacție (pentru fiecare colectiv)			0,05
	6. Membru în organisme științifice (pentru fiecare organism)	internaționale	0,10	
		naționale	0,05	
	7. Membru în organisme profesionale (pentru fiecare organism)	internaționale	0,10	
		naționale	0,05	
8. Referent științific la publicații de specialitate, inclusiv volume ale unor manifestări științifice (pentru fiecare publicație/an)			0,10	
TOTAL CRITERIUL III				

NECLASIFICAT

19 din 40



NECLASIFICAT

Criteriu de evaluare	Indicator de performanță		Punctaj	
			UA*	CA*
IV. ACTIVITĂȚI ÎN ECHIPE DE PROIECT	1. Grant/proiect obținut prin competiție internațională	director/responsabil	6,00	
		membru echipă de cercetare	2,00	
	2. Grant/proiect obținut prin competiție națională	director/responsabil	3,00	
		membru echipă de cercetare	1,00	
	3. Alte proiecte/teme de cercetare în domeniu	director/responsabil	1,00	
		membru echipă de cercetare	0,50	
	4. Lucrare de cercetare finalizată cu raport de cercetare	0,10		
5. Membru în colectivul de elaborare a unui act normativ intern ce reglementează activitatea universitară	0,10			
TOTAL CRITERIUL IV				
V. PREGĂTIREA DE SPECIALITATE	1. Programe postdoctorale de cercetare avansată		0,20	
	2. Programe postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă, de perfecționare		0,10	
	3. Alte diplome și calificări în specialitatea postului		0,10	
TOTAL CRITERIUL V				
VI. TITLURI (GRADE) DIDACTICE ȘI FUNCȚII DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ	1. Titluri în învățământul preuniversitar	definitivat	0,02	
		gradul II	0,04	
		gradul I	0,10	
	2. Funcții de cercetare științifică	cercetător științific, gradul III	0,20	
		cercetător științific	0,15	
		asistent de cercetare	0,10	
	3. Titluri didactice universitare confirmate prin concurs	lector universitar	0,20	
asistent universitar		0,10		
TOTAL CRITERIUL VI				
TOTAL GENERAL				

Confirm că datele mai sus-menționate sunt reale și se referă la propria mea activitate profesională și științifică.

Data

Numele, prenumele și semnătura candidatului

- * Semnificația notațiilor este următoarea: UA – unic autor, CA – coautor, FI – factor de impact.
- Se vor trece în tabel toate realizările proprii în mod explicit, pentru a putea fi identificate (referințe bibliografice complete – pentru publicații; denumiri, repere temporale sau detalii relevante – pentru activități).
- Se va trece în tabel punctajul corespunzător fiecărei realizări, totalul punctajelor pentru fiecare criteriu și totalul general.
- Pentru lucrările cu mai mulți autori (cărți, cursuri, articole, studii etc.), punctajul se împarte la numărul de autori.
- Dacă pentru o lucrare cu mai mulți autori se poate decela contribuția fiecărui autor prin numărul de pagini realizate (de exemplu, capitole în cărți), punctajul se stabilește proporțional cu numărul de pagini realizate de candidat.

NECLASIFICAT

20 din 40

ACADEMIA FORTELOR TERESTRE
„NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU

Candidat: NUME, PRENUME

FIȘA DE VERIFICARE

A ÎNDEPLINIRII STANDARDELOR DE PREZENTARE LA EXAMEN pentru posturile de *conferențiar universitar și profesor universitar*

I. Deținerea titlului de doctor

Prezentarea unor date doveditoare referitoare la: domeniul (domeniile) în care deține titlul de doctor, universitatea la care a obținut titlul, anul în care a obținut titlul, titlul tezei (tezelor) de doctorat, seria și numărul diplomei (diplomelor) de doctor.

II. Îndeplinirea standardelor minimale naționale/proprie de ocupare a postului

Se va completa un tabel după modelul descris în *standardele aprobate prin ordin al ministrului educației, potrivit prevederilor art. 156 alin. (1) din Legea învățământului superior nr. 199/2023*, în funcție de domeniul științific al postului.

Confirm că datele mai sus-menționate sunt reale și se referă la propria mea activitate profesională și științifică.

Data

Numele, prenumele și semnătura candidatului



DOCUMENTELE DIN DOSARUL DE CANDIDAT

a) **Cererea de înscriere la examen** (conform **Anexei nr. 10**), semnată de candidat, care include o declarație pe proprie răspundere privind veridicitatea informațiilor prezentate în dosar.

b) **Propunerea de dezvoltare a carierei universitare**, atât din punct de vedere didactic, cât și din punctul de vedere al activităților de cercetare științifică, redactată de candidat, cuprinzând maximum 10 pagini.

c) **Curriculumul vitae** (Europass) al candidatului, tipărit și în format electronic. CV-ul candidatului trebuie să includă: informații despre studiile efectuate și diplomele obținute; informații despre experiența profesională și locurile de muncă relevante ocupate anterior; informații despre proiectele de cercetare – dezvoltare pe care le-a condus ca director de proiect și granturile obținute, în cazul în care există astfel de proiecte sau granturi, indicându-se pentru fiecare sursa de finanțare, volumul finanțării și principalele publicații sau brevete rezultate; informații despre premii sau alte elemente de recunoaștere a contribuțiilor științifice ale candidatului.

d) **Lista de lucrări** a candidatului, în format tipărit și în format electronic, structurată astfel: lista celor maximum 10 lucrări considerate de candidat a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii, care sunt incluse în format electronic în dosar și care se pot regăsi și în celelalte categorii de lucrări prevăzute de prezentul articol; teza sau tezele de doctorat; brevetele de invenție și alte titluri de proprietate industrială; cărți și capitole în cărți; articole/studii în extenso, publicate în reviste din fluxul științific internațional; publicații în extenso, apărute în lucrări ale conferințelor internaționale de specialitate; alte lucrări și contribuții științifice.

e) **Fișa de verificare** a îndeplinirii standardelor minimale naționale și cele ale Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu de prezentare la examen, conform **Anexei nr. 1** sau **Anexei nr. 2**, după caz. Fișa de verificare este completată și semnată de către candidat.

f) **Documentele care atestă deținerea diplomei de doctor**: copia conformă cu originalul a diplomei de doctor și, în cazul în care diploma de doctor originală nu este recunoscută în România, atestatul de recunoaștere sau echivalare a acesteia.

g) **Rezumatul tezei de doctorat**, în limba română și într-o limbă de circulație internațională, pe maximum o pagină pentru fiecare limbă.

h) **Declarație** pe proprie răspundere a candidatului în care indică situațiile de incompatibilitate prevăzute de *Legea învățământului superior nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare, în care s-ar afla în cazul promovării examenului sau lipsa acestor situații de incompatibilitate, conform **Anexei nr. 12**.

i) **Declarație** pe proprie răspundere a candidatului din care să reiasă că nu a fost sancționat disciplinar în ultimii trei ani.

j) **Dovada** privind obținerea calificativului „Foarte bine” în ultimii trei ani de activitate profesională.

k) **Copii ale altor diplome** care atestă studiile candidatului.

l) **Copia cărții de identitate** sau, în cazul în care candidatul nu are o carte de identitate, a pașaportului sau a unui alt document de identitate întocmit într-un scop echivalent cărții de identitate ori pașaportului.

m) În cazul în care candidatul și-a schimbat numele, **copii ale documentelor care atestă schimbarea acestuia**, respectiv certificatul de căsătorie sau dovada schimbării numelui.

n) **Maximum 10 publicații**, brevete sau alte lucrări ale candidatului selecționate de acesta și considerate a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii și pentru structura postului scos la examen, în format electronic.

o) Candidații la posturile de **conferențiar universitar** trebuie să includă în dosarul de examen cel puțin trei scrisori de recomandare ale unor personalități din domeniul postului pentru care candidează, din țară sau din străinătate, exterioare instituției de învățământ superior al cărei post este scos la promovare.

p) Candidații la posturile de **profesor universitar** trebuie să includă în dosarul de examen cel puțin trei scrisori de recomandare ale unor personalități din domeniul postului pentru care candidează din străinătate. În cazul domeniilor cu specific românesc, scrisorile de recomandare pentru candidații la posturile de profesor pot proveni și din partea unor personalități din domeniul respectiv din România, exterioare AFTNB. Domeniile științifice cu specific românesc sunt stabilite prin ordin al ministrului educației.

q) **Document** referitor la deținerea unui cont propriu pe Google Scholar și pe Web of Knowledge (captură de ecran și link) în vederea determinării coeficientului HIRSCH în baza articolelor științifice indexate și ale citărilor pentru promovarea pe un post didactic vacant în AFTNB.

r) **Prezentarea** în 1-3 pagini a unui contract/grant de cercetare câștigat prin competiție internațională/sau națională, PSCD (Plan Sectorial de Cercetare – Dezvoltare), la care a fost director/participant (numai în cazul în care standardele minimale ale domeniului specificat pentru postul scos la examen prevăd această cerință).

s) **Certificat de cazier judiciar**.

t) **Certificat de integritate comportamentală** reglementat de *Legea nr. 118/2019 privind Registrul național automatizat cu privire la persoanele care au comis infracțiuni sexuale, de exploatare a unor persoane sau asupra minorilor, precum și pentru completarea Legii nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare*, cu modificările ulterioare.

u) **Certificat medical**, eliberat pe un formular specific adoptat prin ordin comun al ministrului educației și ministrului sănătății.

v) **Avizul medical** pentru exercitarea profesiei didactice, eliberat conform prevederilor ordinului comun al ministrului educației și al ministrului sănătății.



ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE
„NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU

AVIZ JURIDIC

Nr. _____ din _____

Privind legalitatea înscrierii la examenul de promovare în cariera didactică a domnului (doamnei) _____ pentru postul didactic de _____, poziția _____, disciplina(e) _____, din statul de funcții al Departamentului _____, din Facultatea _____, din Academia Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu.

Examenul de promovare a fost publicat pe site-ul _____.

În urma verificării actelor aflate la dosarul de candidat, s-a constatat că domnul(a) îndeplinește/nu îndeplinește condițiile legale de prezentare la examen.

CONSILIER JURIDIC
(gradul)

(numele și prenumele)

ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE
„NICOLAE BĂLCESCU”
Nr. _____ din _____
SIBIU

**ADRESA DE INFORMARE
a membrilor comisiei de examen**

Către _____

Vă aducem la cunoștință că, prin Decizia Senatului Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu nr. _____ din _____, ați fost desemnat(ă) membru/membru supleant în comisia de examen pentru promovarea în cariera didactică pe postul didactic de _____ din statul de funcții al departamentului _____, disciplina(ele)

_____.

Vă mulțumim pentru disponibilitate și vă rugăm să participați la lucrările comisiei de examen, conform celor comunicate de către președintele comisiei de examen.

COMANDANTUL (RECTORUL) ACADEMIEI FORȚELOR TERESTRE
„NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU

Gradul și funcția didactică
Numele și prenumele

Pentru detalii în legătură cu examenul,
vă rugăm să vă adresați.....

.....



GRILĂ DE PUNCTAJ
pentru evaluarea în vederea conferirii titlului de
lector universitar/șef de lucrări

Criteriul 1. PRELEGERE PUBLICĂ

Evaluarea competențelor profesionale ale candidatului se face prin: *susținerea unei prelegeri publice* pe parcursul a minimum 30 de minute, în care candidatul prezintă cele mai semnificative dintre rezultatele sale profesionale, planul de dezvoltare a carierei universitare și răspunde la întrebările membrilor comisiei.

Evaluarea se realizează prin note de la 10 la 1. Candidatul primește o notă de la fiecare membru al comisiei, în baza criteriilor de evaluare stabilite de către comisie în conformitate cu art. 22 alin. (2), cu mențiunea că la proba scrisă aprecierea se cuantifică în notă cu două zecimale.

Standardul minim: obținerea notei 7,00.

Criteriul 2. ACTIVITATEA PROFESIONALĂ ÎN DOMENIUL POSTULUI

Se evaluează totalul general al punctajului, obținut ca sumă a punctajelor la toate cele șase criterii, conform **Anexei nr. 1**.

Se apreciază cu notă acordată conform grilei de transformare următoare:

Punctaj obținut de candidat	Notă
Punctaj minim	7
Punctaj minim + 10 % din punctajul minim	8
Punctaj minim + 20 % din punctajul minim	9
Punctaj minim + 30 % din punctajul minim	10

Criteriul 3. PRELEGERE CU CARACTER DIDACTIC

Evaluarea competențelor didactice ale candidatului se face prin *susținerea unei prelegeri cu caracter didactic* cu durată de minimum 45 de minute, în fața studenților și în prezența comisiei de examen. Tema prelegerii se stabilește de către comisia de examen pe baza tematicii și bibliografiei de examen și este anunțată cu cel puțin 2 zile lucrătoare înainte de desfășurarea probei.

Evaluarea se realizează prin note de la 10 la 1. Candidatul primește o notă de la fiecare membru al comisiei, în baza criteriilor de evaluare stabilite de comisie, cu mențiunea că aprecierea se cuantifică în notă cu două zecimale.

Standardul minim: obținerea notei 7,00.

GRILĂ DE PUNCTAJ
pentru evaluarea în vederea conferirii titlului de conferențiar universitar,
profesor universitar

Criteriul 1. SUSȚINEREA UNEI PRELEGERI PUBLICE

Evaluarea competențelor profesionale ale candidatului prin susținerea unei *prelegeri publice* pe parcursul a minimum 30 de minute, în care candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare. Această probă conține în mod obligatoriu și o sesiune de întrebări din partea comisiei și a publicului.

Evaluarea se realizează prin note de la 10 la 1. Candidatul primește o notă de la fiecare membru al comisiei, în baza criteriilor de evaluare stabilite de comisie în conformitate cu art. 22 alin. (2), cu mențiunea că aprecierea se cuantifică în notă cu două zecimale.

Standardul minim: obținerea notei 7,00.

Criteriul 2. ACTIVITATEA PROFESIONALĂ ÎN DOMENIUL POSTULUI

Se evaluează activitatea didactică și valoarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, reieșite din lista de lucrări și alte materiale didactice realizate de candidat, conform standardelor minimale naționale de ocupare a posturilor didactice, în vigoare la data organizării examenului de promovare pentru domeniul științific specificat, standarde aprobate prin ordin al ministrului educației, potrivit prevederilor art. 156 alin. (1) din *Legea învățământului superior nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare. Punctajul este acordat doar acelor lucrări/contribuții care sunt în concordanță cu disciplinele și domeniul postului pentru care candidează.

Evaluare: Se apreciază cu notă conform grilei de transformare următoare:

Punctaj obținut de candidat	Notă
Punctaj minim*	5
Punctaj minim* + 10 % din punctajul minim	6
Punctaj minim* + 20 % din punctajul minim	7
Punctaj minim* + 30 % din punctajul minim	8
Punctaj minim* + 40 % din punctajul minim	9
Punctaj minim* + 50 % din punctajul minim	10



Criteriul 3. PRESTIGIUL PROFESIONAL

Prestigiul profesional se va evalua în special prin analiza următoarelor realizări:

(a) publicațiile, brevetele sau alte lucrări selecționate de candidat și considerate a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii;

(b) prezentarea în 1-3 pagini a unui contract/grant de cercetare câștigat prin competiție internațională/națională, PSCD, la care a fost director/participant (numai în cazul în care această cerință este prevăzută în standardele minimale specifice domeniului);

(c) indicele HIRSH al candidatului conform Google Scholar și Web of Science;

(d) scrisorile de recomandare ale specialiștilor, alte dovezi ale recunoașterii realizărilor proprii de către specialiști și instituții, coordonării de structuri profesional-științifice, afilierilor la organizații profesionale internaționale și naționale recunoscute, calității de membru în colective editoriale de prestigiu, premii, distincții etc., precum și ale aportului la formarea de specialiști.

Evaluare: Aprecierea prestigiului se exprimă prin rezoluția „Criteriul este îndeplinit” sau „Criteriul nu este îndeplinit”. Rezoluția „Criteriul nu este îndeplinit” se argumentează prin menționarea clară a cerințelor care nu sunt satisfăcute.

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE
ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE
„NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU

Data.....

Examen pentru promovare pe postul didactic poz. de
Disciplinele:.....
Domeniul:
de la Departamentul.....
Facultatea
post publicat pe site-ul

Comisia de examen, aprobată prin Hotărârea Senatului Universitar al Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu din data de și Decizia nr. a comandantului (rectorului) Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu, constituită din:

....., titular la – Președinte,
....., titular la
....., titular la
....., titular la
....., titular la

Candidatul(ții) înscris(și) oficial la examen este (sunt) după cum urmează:

1., dosar cu nr. de înregistrare
2., dosar cu nr. de înregistrare

DOSARUL(ELE) DE EXAMEN depus(e) oficial în cadrul înscrierii la examen, precum și realizările prezentate comisiei în ziua examenului se analizează în raport cu:

- prevederile referitoare la îndeplinirea standardelor minime naționale de ocupare a postului didactic, *în vigoare la data organizării examenului de promovare pentru domeniul științific specificat, standarde aprobate prin ordin al ministrului educației, potrivit prevederilor art. 156 alin. (1) din Legea învățământului superior nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare;

- prevederile *Metodologiei de organizare și desfășurare a examenului de promovare în cariera didactică în Academia Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu*.

REFERATUL MEMBRULUI DIN COMISIA DE EXAMEN (inclusiv președintele)

Subsemnatul,
titular la
membru al comisiei de examen, precizez următoarele:

I. Îndeplinirea standardelor minime naționale/proprie de înscriere la examen

1. Candidatul

- a obținut/nu a obținut minimum 6 puncte calculate pentru activitatea didactică și contribuția științifică, potrivit criteriilor de evaluare I și II din **Anexa nr. 1**.



NECLASIFICAT

- a obținut/nu a obținut minimum puncte, calculate conform criteriilor prevăzute de standardele aprobate prin ordin al ministrului educației potrivit art. 156 alin. (1) din *Legea învățământului superior nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare.

2. Candidatul

În situația în care se constată că un/unii candidat/candidați nu îndeplinește/îndeplinesc standardele minimale naționale/proprie de promovare pe postul didactic, se înscrie propunerea de a nu continua evaluarea în cadrul examenului pentru candidatul/candidații respectiv/respectivi.

II. Punctajul realizat de candidați pentru activitatea profesională în domeniul postului

Se detaliază sub formă tabelară punctajele obținute la fiecare dintre criterii, precum și punctajul total, conform **Anexei nr. 1** sau **Anexei nr. 2**.

III. Gradul de îndeplinire a cerințelor criteriilor de evaluare

Tabelul 1 (pentru posturile de lector universitar/șef de lucrări)

Candidat	Criteriul 1	Criteriul 2	Criteriul 3	Media*
	Nota	Nota	Nota	
1.				
2.				
.....				

Notele se acordă conform grilelor din **Anexa nr. 6**.

* Media aritmetică a notelor acordate.

Tabelul 1 (pentru posturile de conferențiar, profesor universitar)

Candidat	Criteriul 1	Criteriul 2	Media*	Criteriul 3
	Nota	Nota		Îndeplinire criteriu DA/NU
1.				
2.				
.....				

Notele se acordă conform grilei din **Anexa nr. 7**.

*-Media aritmetică a notelor acordate

Conform tabelului 1, constat următoarele:

- candidatul îndeplinește/nu îndeplinește toate criteriile de evaluare;
- candidatul îndeplinește/nu îndeplinește toate criteriile de evaluare.
-

IV. Atribuirea voturilor

În vederea nominalizării candidatului căruia să i se acorde titlul didactic de și care să ocupe postul de în cauză, voturile pe care le atribui sunt după cum urmează:

Tabelul 2

Candidat	1.....	2.....	
P (pentru)	Voturile atribuite		
A (abținere)	P sau A sau C	P sau A sau C	
C (contra)			

Note: 1. Se atribuie votul P candidatului la care toate criteriile de evaluare sunt îndeplinite și care este apreciat cu media cea mai mare la punctul III. În caz de medii egale, departajarea se face în funcție de punctajul realizat de candidați la criteriul II.

2. Se atribuie votul A sau C candidaților care sunt apreciați ca fiind cu performanțe mai scăzute sau la care unul sau mai multe criterii de evaluare nu sunt îndeplinite.

Constat că dl/dna, căruia/căreia i-am atribuit votul **P**, îndeplinește toate cerințele criteriilor de evaluare și apreciez că este un candidat cu bune performanțe/candidatul cu cele mai bune performanțe.

În consecință, recomand ca dlui/dnei să i se acorde titlul didactic de și, de asemenea, recomand ca dl/dna să ocupe postul de în cauză.

Notă: În cazul în care niciunui candidat nu i s-a atribuit votul **P**, se recomandă a nu se acorda titlul de, respectiv a nu se ocupa postul de în cauză.

Grad și funcție didactică

Numele și prenumele



MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE
ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE
„NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU

Data.....

Examen pentru promovarea pe postul didactic poz. de

Disciplinele:.....

Domeniul:

de la Departamentul

Facultatea

post publicat pe site-ul

Comisia de examen, aprobată prin Hotărârea Senatului Universitar al Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu din data de..... și Decizia nr. /..... a comandantului (rectorului) Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu, constituită din:

....., titular la – Președinte,
....., titular la
....., titular la
....., titular la
....., titular la

Candidatul(ții) înscris(și) oficial la examen este (sunt) după cum urmează:

1., dosar cu nr. de înregistrare
2., dosar cu nr. de înregistrare

DOSARUL(ELE) DE EXAMEN al/ale candidatului(ților), precum și realizările prezentate comisiei în ziua examenului, depus/depuse oficial în cadrul înscrierii la examen, se analizează în raport cu:

- prevederile referitoare la îndeplinirea standardelor în vigoare la data organizării examenului de promovare pentru domeniul științific specificat, standarde aprobate prin Ordin al ministrului educației, potrivit prevederilor art. 156 alin. (1) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile Metodologiei de organizare și desfășurare a examenului de promovare în cariera didactică în Academia Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu.

RAPORTUL PREȘEDINTELUI COMISIEI DE EXAMEN

Subsemnatul,,
titular la, președinte al comisiei de examen,
am procedat în raport cu cele de mai sus, astfel încât, pe baza celor desprinse din referatele membrilor comisiei de examen și din propria analiză, aduc la cunoștință cele ce urmează:

I. Îndeplinirea standardelor minime naționale/proprie de înscriere la examen

Candidatul 1..... îndeplinește/nu îndeplinește standardele minime de înscriere la examen.

Candidatul 2..... îndeplinește/nu îndeplinește standardele minime de înscriere la examen.

NECLASIFICAT

II. Punctajul total realizat de candidați pentru activitatea profesională în domeniul postului, conform Anexei nr. 1 sau Anexei nr. 2

Conform referatelor întocmite de președinte și de fiecare membru al comisiei de examen, concluziile privitoare la îndeplinirea criteriilor de evaluare sunt următoarele:

Tabelul 1

Candidat	Punctaj					Medie*
	Membrul 1	Membrul 2	Membrul 3	Membrul 4	Membrul 5	
1.						
2.						
....						

* Media finală se calculează ca medie aritmetică a mediilor acordate de fiecare membru.

III. Gradul de îndeplinire a cerințelor criteriilor de evaluare

Conform referatelor întocmite de fiecare membru al comisiei de examen, concluziile privitoare la îndeplinirea criteriilor de evaluare sunt următoarele:

Tabelul 2

	Membrul 1		Membrul 2		Membrul 3		Membrul 4		Membrul 5		Media finală*
	Media	Îndeplinire criterii DA/NU	Media	Îndeplinire criterii DA/NU	Media	Îndeplinire criterii DA/NU	Media	Îndeplinire criterii DA/NU	Media	Îndeplinire criterii DA/NU	
Candidat 1											
Candidat 2											
.....											

* Media finală se calculează ca medie aritmetică a mediilor acordate de fiecare membru.

IV. Atribuirea voturilor

În vederea nominalizării candidatului căruia să i se acorde titlul și care să ocupe în cauză, voturile atribuite de membrii comisiei sunt centralizate după cum urmează:

Tabelul 3

Candidat	1.....	2.....	
P (pentru)	Voturile atribuite		
A (abținere)			
C (contra)	... P + ... A + ... C	... P + ... A + ... C	

Notă: Decizia comisiei de examen este validă dacă întrunește votul a cel puțin trei membri din comisie.

V. Decizia comisiei de examen

În baza voturilor atribuite exprimate în urma evaluării punctajului realizat de candidați conform grilelor impuse, precum și a aprecierii rezultatelor obținute la celelalte probe de examen, conform normativelor în vigoare, comisia propune Senatului Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu următoarea ierarhie:

1. _____.
2. _____.

NECLASIFICAT

33 din 40



NECLASIFICAT

Având în vedere cele de mai sus, în calitate de președinte al comisiei de examen, constat că dl/dna îndeplinește toate cerințele criteriilor de evaluare și apreciez că este un candidat cu bune performanțe/candidatul cu cele mai bune performanțe.

În consecință, recomand ca dlui/dnei să i se acorde titlul de..... și, de asemenea, recomand ca dl/dna să ocupe postul în cauză.

Notă: În cazul în care niciunui candidat nu i s-a atribuit votul P, se recomandă a nu se acorda titlul de, respectiv, a nu se ocupa postul de în cauză.

Președintele comisiei

Grad și funcție didactică

Numele și prenumele

Membri

A. Grad și funcție didactică

Numele și prenumele

B. Grad și funcție didactică

Numele și prenumele

C. Grad și funcție didactică

Numele și prenumele

D. Grad și funcție didactică

Numele și prenumele

NECLASIFICAT

Anexa nr. 10

ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE
„NICOLAE BĂLCESCU”
(titlul didactic, numele, prenumele)
Nr..... din
SIBIU

CERERE-TIP
de înscriere pentru examenul de promovare în cariera didactică

COMANDANTULUI (RECTORULUI)
ACADEMIEI FORȚELOR TERESTRE „NICOLAE BĂLCESCU”
DIN SIBIU

Subsemnatul(a),
domiciliat(ă) în,
încadrat(ă) la,
solicit înscrierea la examenul de promovare anunțat pe site-ul
..... pentru postul didactic de
....., poziția, disciplina(ele)
..... din statul de funcții al
Departamentului din Facultatea
..... din Academia
Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu.

Cunoscând prevederile Codului penal privind falsul în declarații, declar pe
propria răspundere că informațiile cuprinse în dosar sunt conforme cu realitatea
și se referă la propria activitate profesională și științifică.

Data

Semnătura
(gradul și titlul didactic – dacă este cazul)
(numele și prenumele)

NECLASIFICAT
35 din 40



MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE
ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE
„NICOLAE BĂLCESCU” DIN SIBIU

Data

REZOLUȚIA
CU PRIVIRE LA VERIFICAREA INFORMAȚIILOR DIN
„FIȘA DE VERIFICARE A ÎNDEPLINIRII STANDARDELOR
DE PREZENTARE LA EXAMEN”

A CANDIDATULUI

Comisia pentru verificarea informațiilor din „Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor de prezentare la examen” pentru postul de, poz., disciplinele, domeniul de la Departamentul, post publicat pe site-ul, numită prin Decizia nr. / a comandantului (rectorului) Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu, la propunerea Consiliului de Administrație nr. /, constituită din:

președinte –,

membri –,

.....,

.....,

a analizat documentele din dosarul de examen și a constatat următoarele:

A. Candidatul deține/nu deține diploma de doctor în domeniul, cu seria, nr., eliberată de la data de

B. Candidatul deține/nu deține atestatul de abilitare (*numai pentru funcțiile de profesor universitar*).

C1. Candidatul îndeplinește/nu îndeplinește standardele minimale naționale aprobate prin ordin al ministrului educației, potrivit prevederilor art. 156 alin. (1) din Legea învățământului superior nr. 199/2023; după caz, se vor detalia argumentele principale privind concluziile.

C2. Candidatul a obținut/nu a obținut minimum puncte calculate pentru activitatea didactică și contribuția științifică, potrivit criteriilor de evaluare I-II din **Anexa nr. 1** a metodologiei (*numai pentru funcțiile de lector universitar/șef de lucrări*); după caz, se vor detalia argumentele principale privind concluziile.

NECLASIFICAT

Având în vedere cele de mai sus, comisia pentru verificarea informațiilor din „Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor de prezentare la examen” constată îndeplinirea/neîndeplinirea cerințelor și standardelor minime naționale/proprie pentru înscrierea la examen.

Președintele comisiei

Grad și funcție didactică

Numele și prenumele

Membri

A. Grad și funcție didactică

Numele și prenumele

B. Grad și funcție didactică

Numele și prenumele

C. Grad și funcție didactică

Numele și prenumele

D. Grad și funcție didactică

Numele și prenumele

NECLASIFICAT

37 din 40



ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE
„NICOLAE BĂLCESCU”
(titlul didactic, numele, prenumele)
Nr..... din
SIBIU

**DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE
PRIVIND SITUAȚIILE DE INCOMPATIBILITATE**

Subsemnatul/Subsemnata _____,
născut/născută la data _____ în _____ (locul
nașterii: localitatea/județul), domiciliat/domiciliată în
_____ (domiciliul din actul de identitate),
legitimat/legitimată cu _____ (felul, seria și
numărul actului de identitate), candidat(ă) la postul de _____,
poz. _____, Departamentul _____,
disciplinele _____
din Facultatea _____
din cadrul Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu, cunoscând
prevederile art. 326 din Codul penal cu privire la falsul în declarații și ale
prevederilor art. 201 alin. (4) din *Legea învățământului superior nr. 199/2023*,
potrivit cărora *se interzice ocuparea concomitentă de către soți, afini și rude
până la gradul al III-lea, inclusiv a funcțiilor prin care fiecare se află față de
celălalt într-o poziție directă de conducere, control, autoritate sau evaluare
instituțională direct, la orice nivel, în aceeași universitate, precum și*
art. 201 alin. (5) din *Legea învățământului superior nr. 199/2023*, potrivit cărora
*încălcarea prevederilor alin. (4) duce la invalidarea examenului și la
sanționarea celor vinovați, prin prezenta*

DECLAR PE PROPRIA RĂSPUNDERE

că, în cazul în care voi câștiga examenul de promovare pentru postul mai
sus-menționat, nu mă voi afla în nicio situație de incompatibilitate.

Data

Semnătura

NECLASIFICAT

– Pagină albă –



NECLASIFICAT

Corectură:

Alina TUN-COMȘA

Tehnoredactare computerizată:

Marcela GREGER

Multiplicare:

Florin CUNȚAN

Finisare:

Valentin BRAȘOVEANU

Iulian Crețu

 EDITURA ACADEMIEI FORȚELOR TERESTRE „NICOLAE BĂLCESCU”

115/01.03.2024, C 33

– Gratuit –

NECLASIFICAT

40 din 40